

Issued on 24-10-59

27

Vol I
No 4



19th February, 1959
(Thursday)

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

PART II - Proceedings other than Questions & Answers

CONTENTS

	PAGES
Ruling from the Chair re	
Withdrawal of the Motions before the House	[155]
Business of the House	[155]
Adjournment Motion re	
Speeches of Chief Minister and Finance Minister at Bodh alleged to be derogatory to democratic functioning of parties	[155a-166]
Government Bills—	
The Andhra Tenancy (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959	—Passed [166-194]
The Madras Famine Relief Fund (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959	—Passed [194-209]
Business of the House	[210]

Note —*at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

[Part II - Proceedings other than Questions and Answers]

OFFICIAL REPORT

*Twenty-eighth day of the Eighth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 19th February, 1959

The House met at Nine of the Clock

[Mr Speaker in the Chair]

Questions and Answers

[See Part I]

RULING FROM THE CHAIR Re .

Withdrawal of the Motions before the House

Mr Speaker I am giving a ruling, of course belated because I must correct the position

సభ ఎదుట ఉన్న తీర్మానములను ఉపసంహరించుకొనె విషయం గురించి వార్తా పత్రికలలో కూడా వచ్చింది. అందువల్ల నేను యీ హాలింగ్ ఇస్తున్నాను ఇకముందునుంచి ఎవరైనా గౌరవసభ్యుడుగాని, గౌరవ మంత్రి గాని ఒక తీర్మానమును, లేదా ఒక బిల్లును విరాన సభలో ప్రతిపాదించిన తరువాత దానిని ఉపసంహరించుకోదలచినప్పుడు అందుకు కారణములను సభవారికి తెలియజేయాలి. It is a duty to the Chair and to the House, because the House is seized of the matter and the House also has a right to discuss whether permission is to be given or not. I am asking both the Ministers as well as other non-official Members also to follow this ruling. It is a healthy ruling. It is a necessity. ఇట్టి విషయాలలో గౌరవసభ్యులపై కన్న ముఠుగిలపై ఎక్కువ బాధ్యత ఉన్నది ఏదైనా ప్రతిపాదనను ఉపసంహరించుకోదలచినప్పుడు ప్రతిపాదకులు అందుకు కారణములు తెలిపడం అవసరం.

The House also has a right to discuss. It is also fair and necessary. Therefore, I am drawing the attention of all Members and Ministers to this.

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker: Now let us proceed to the next item.

లచ్చన్నగారు Rule 74 కింద ఒక notice ఇచ్చారు దానికేమైన మంత్రి గారు date fix చేయగలరా?

రెవిన్యూమంత్రి (శ్రీ కె వెంకటరావు) నాకు ఇంతవరకు అది రాలేదు. కాని నిన్నవారు చెప్పినదానినిబట్టి ఒకటి అనుకొంటున్నాను అదేదో legal inte pretation కు అడిగినట్లు ఉన్నాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్ నేను అది చూడలేదు

శ్రీ కె వెంకటరావు నేనుకూడా చూడలేదు. నాకు కాగితం వచ్చిన 24 గంటలలో చెప్పరాను

మిస్టర్ స్పీకర్ అట్లయితే రేపు మధ్యాహ్నం చూస్తాము

శ్రీ జి లచ్చన్న (సోంపేట) మంత్రిగారికి రాకుండానే Legal Department కు refer అవుతుందా?

శ్రీ కె వెంకటరావు అవునండి, Subject to the approval of the Minister. వారు notes పంపిస్తారు

మిస్టర్ స్పీకర్ సరే, అయితే రేపు చూద్దాము, ఎప్పుడు వస్తే అప్పుడు మంత్రిగారు date fix up చేస్తారు

ADJOURNMENT MOTION Re .

*Speeches of Chief Minister and Finance Minister at Bodh
alleged to be derogatory to democratic
functioning of Parties*

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఇప్పుడు ఒక important motion ను శ్రీరామ మూర్తిగారు raise చేశారు అది చాలా important motion. దానిని గురించి నేను ఇదమిద్దమని చెప్పడంకూడా కష్టము Facts విషయం పేరు అవి తరువాత చూస్తాము కొందరు మంత్రులు ఇచ్చినటువంటి statements మీద motion raise చేశారు. అదిచేయవచ్చునా లేదా, ఏమిటి అనేదే సమస్య The following is the motion -

"I intend to move the following adjournment motion"

"That the House be adjourned to discuss a specific matter of urgent public importance, namely, the recent

statement made on January 13th at Bodh, by the hon Chief Minister and the hon Finance Minister (published in Visalandhra dated 14-1-59) wherein they have stated that as the Congress is in power the matters represented by the Congress legislators or organisations connected with Congress shall be given importance and treated as such and not those coming from the side of the organisations connected with the opposition parties which statement reduces the scope of democratic functioning of the State and removes the distinction between the ruling party and the Government to the total deliberate neglect of the opposition "

ఇది privilege motion క్రిందికి వస్తుందా లేదా అనేదే సమస్య. Fact విషయం వారు అన్నారా లేదా అనే మాట వచలిపెట్టండి అనియ వాళ్ళు విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం చెయ్యవచ్చునా అని అనడా principle ఎద నాకు సందేహంగా ఉన్నది అందువల్ల I want to discuss it అది nepotism క్రిందికి వస్తుందనుకొంటే మీరు ఒకపాత్రను చూపిస్తున్నాయి అనింగానే does it come under privilege motion? పలానా ఉద్యోగం విషయం మీరు పక్షపాతం చూపినారు అంటే ఒకచేత మీ స్పృహరినె వేరుకంటున్నారనుకొంటే then does it come under privilege motion, or does it come under motion of opposition? మీరు అన్యాయం చేస్తున్నారు అని చెప్పడం అది వేరు అది agitation క్రిందికి వస్తుంది. So, I want to get a clarification on this point What do you say, Mr. Sree ramamurthy? మీ common sense తోను, నా common sense తోను కాకుండా, మీరు May's Parliamentary Practice చదివి ఇది దేని క్రిందికి వస్తుందో నాకు చెప్పండి Time ఇస్తాను ఎందుకంటే ఇటువంటివి రోజూ వస్తున్నాయి అక్కడ ఏదో అన్నారని తీసుకొని వస్తుంటారు అక్కడే దైవా జరిగితే అధికార ఇక్కడికి వస్తుంటుంది అటువంటిది ఇక్కడికి వచ్చినప్పుడల్లా అది దేనిక్రిందకు వస్తుంది, ఏమిచేయాలా అనేది సమస్యగా ఉంది So, I want to take the help of the party leaders and also from learned gentlemen like Sri Dora

*ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి) అధ్యక్ష. May's Parliamentary Practice చదవడం, ఇదంతా వారు, మీరు మీ chamber లో discuss చేస్తే బాగుంటుంది. ఇది privilege motion అవునా కాదా అనే

విషయం మీ chamber లో గాని, Business Committee లో గాని discuss చేసుకొంటే అనుకూలంగా వుంటుంది ఇక్కడ దాన్ని గురించి discussion పెడితే అందరు మాట్లాడాలంటారు అది సాధ్యంవాదు

మిస్టర్ స్పీకర్ : కొంతమందినే అడగదలచాను.

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి కొంతమందిని అడిగితేనే ఇబ్బందులు వస్తాయి
However, from our side, as leader of the House, I have nothing to say, Sir, you may hear them and take any decision.

Sri R Lakshminarasimham Dora (Tekkal): Sir, I want to raise a point of order, whether the Speaker is here to protect the privileges of the House and the Members of the political parties

Mr Speaker: That is the question. That is why I want to discuss it in my chamber and I shall fix up some date for it. Leader of the House గారు చెప్పినట్లు ఒకరోజున నా చేంబరులో కూర్చోని ఈ విషయం గురించి మాట్లాడుదాం

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి అధ్యక్షి. Business Committee మొదలై నవి ఉన్నాయి. వాటిలో leaders అందరూ ఉంటారు. వాటిలో ఈ విషయం discuss చేసుకోవచ్చు ఎక్కడో political parties లో ఏదో ఉపన్యాసాలు ఇచ్చిన ప్రతిదానికి privilege motion అంటే ఎట్లా? ఆ రోజులలోనే వారు నన్ను రాజీనామరుడని అన్నారు అనుకోండి అవంగానే దానిమీద నేను privilege motion పెట్టేదేనా? ఆ తర్వాత privilege అంతా వాళ్ళొక్కరికే ఉందా? మిగిలిన వారికి ఆ హక్కు లేదా? ఎక్కడో elections గురించి న ఉపన్యాసాలన్నీ ఇక్కడ privilege motions క్రిందికి తీసుకువచ్చి, అటువంటి హక్కు కేవలం opposition వారికే ఉన్నది అంటే అది ఎక్కడి మాట? అది సాధ్యమవుతుందా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : మంత్రిలను తిట్టారనుకోండి, అదికూడా privilege క్రిందికి రావలసిందే కదా ఎందుకంటే ఒక గౌరవనీయుని అగౌరవరచడం అనేది ఉన్నది కదా? కాబట్టి లచ్చన్నగారు ఏమంటారు?

* శ్రీ జి. లచ్చన్న:— అధ్యక్షి, ఇప్పుడు రాజకీయ పార్టీలకు రక్షణ కలిగించేందుకు ఈ Chair ఉన్నదా, లేక ఈ House కు, ఈ Members కు

రక్షణ కలిగించేందుకు ఉన్నదా అనే point శ్రీ దొంగారు raise చేశారు అది చాలా important point. అందుకే, ఇప్పుడు కమరు కలిపినటువంటి adjournment motion రాజకీయ పార్టీలు గురించి తెచ్చినటువంటి motion కాదు అని నామనవి గవర్నమెంటును నడిపిస్తున్నటువంటి వర్గము వారు ఏ రాజకీయ పార్టీవారు అయినాగాని తమ పరిపాలనలో న్యాయం కావాలంటే తమరు చెందిన రాజకీయ పార్టీనుంచి వ్యవహారము జరిగితేనే అవుతుంది అని చెప్పడం ధర్మమే అని democracy కి, House యొక్క privilege కు సంబంధించినదా కాదా అనే విషయాన్ని గురించి నేను చెప్పుతున్నాను రాజకీయ పార్టీలకు సంబంధించిన రక్షణ అనే సమస్య ఇందులోలేదు. పరిపాలిస్తున్నటువంటి వారు ఏ పార్టీకి చెందినా, ప్రజలందరికీ సంబంధించిన సమస్యలు ఎవరు చర్చకు తీసుకొని వచ్చినా, వాటిని ఇక్కడ సవ్యంగా వ్యవహారం చెప్తాము అనే ఒక హామీ మన ఈ House ద్వారా తెచ్చి యొక్క అధ్యక్షులలో ఉండవలసిన అవసరం ఉన్నదనే బాబుమే ఈ motion లో ఉన్నదని వా విశ్వాసము అందువల్ల దొంగారు తెచ్చిన సమస్య ఇందులో లేదని మనవి చెప్తున్నాను

* శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం) - అధ్యక్షా! అసలు వినియోగం merits గురించి నేను మాట్లాడ దలచుకోలేదు. తమరు అనుమతిస్తే మార్చింగ్ దీనిని గురించి మాట్లాడుతాను కాని ముఖ్యంగా ఒక్క విషయం మాత్రం ఉన్నది దీనిని Business Advisory Committee లో ఏ తారీఖున discuss చేయాలి అనేది మనం నిర్ణయం చేసుకోవచ్చుననుకోండి కాని, అసలు ఇది discuss చేయవలెనా అక్కరలేదా, చేస్తే ఏవిధంగా చేయవలెను అనే విషయాన్ని గురించి ఆలోచన చేస్తున్నప్పుడు, అది శాసనసభలో మాత్రమే మనము discuss చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది ఎందుకంటే, sound democratic conventions, traditions మన దేశంలో కావాలి అని తీవ్రంగా ప్రయత్నం చేస్తున్నటువంటి వారిలో ముఖ్యము తమరు "ఇప్పుడు Democratic party ఏర్పడింది ముందు ఆ పార్టీకి రాజీనామా ఇవ్వండి లేకపోతే, మిమ్ము recognise చేయడం కష్టం" అని ఈ విషయం తమరు ఎప్పుడైతే చెప్పారో దానిని అందరం శరసాపహించాము Sound democratic traditions దేశంలో కావాలి కాబట్టి దీనికి opposition లో ఉన్నవారూ, ప్రభుత్వంలో ఉన్నవారూ, మొమ్మూడా ప్రయత్నించి కొంత చేయవలసి ఉంటుంది. ఇదేరకంగా బ్రిటన్ ముఖ్యంగా ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలను ముఖ్యమైనటువంటి దేశము. అక్కడ opposition లో ఉన్నటువంటి Labour party సభ్యులు ఒకే ఒక charge చేశారు మా పార్లమెంట్ లో partisan చిక్కుదలతో

development activity ప్రభుత్వము చేయడంలేదు అని ఒకే ఒక ఆరోపణ చేశారు. వెంటనే Conservative party అధికారంలో ఉంటే, దానిపైన Royal Commission వేసి విచారణ చేయాలని చెప్పారు వెంటనే Royal Commission వేశారు ఈ రకంగా ఒక single allegation కాదిది మొత్తం దేశంలో జరుగుతూ ఉన్నటువంటిది ఇప్పుడు నేను మనవి చేశాను ఒక్క విశాలాంధ్రలో బోర్లో జరిగినటువంటి సరిఘటనలు మాత్రము నేను ఆచూకించాను ఇది ఒక particular case మాత్రమే కాని ఇది general గా ప్రతి ప్రాంతానికి వర్తిస్తుంది ముఖ్యంగా ఈ మధ్యన మేము అనుభవించాము. ప్రతి గ్రామము లోను, సోషలిస్టు పార్టీకి వోటు చేసినట్లైతే వనులు చేయము అని ఉపన్యాసములు ఇవ్వడం జరిగింది మేము ఏది మాట్లాడినా ఒక సాక్ష్యం కావాలి, ఒక ఆధారం కావాలి, లేకపోయినట్లయితే మమ్ములను మాట్లాడనివ్వరు. అది కూడా మంచిదే. ఆధారం కూడా లేకపోతే, మేము, ఏరకంగా మాట్లాడగలుగుతాము? ఈ రోజున ఆధారము కూడా ఉన్నటువంటి ఉపన్యాసం మాత్రమే ఇది ఆధారములేకుండా, పత్రికలలో ప్రకటనలు జరుగకుండా మంత్రులు చేసినటువంటి ప్రసంగాలు లక్షలు ఉన్నాయి. దానికి ప్రత్యక్షంగా సాక్ష్యం కావాలంటే, మేము సాక్ష్యం చెప్పడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాము ఉదాహరణకు ముఖ్యమంత్రిగారు వారిని నేను రావణాసురుడని అన్నానని చెప్పారు నిజానికి నేను అనలేదు వారు ఆ విధంగా చెప్పినందుకు ఆధారం ఏమి ఉన్నదని కూడా నేను అనదలచుకోలేదు కాని ఈ రోజున మన దగ్గర స్పష్టంగా ఒక ఆధారం ఉన్నది. దేశంలో ప్రజాస్వామిక సూత్రాలను మనము పాటించాలి, ఆ సూత్రాలను, అదర్బాలను చెప్పడం మాత్రంకాదు, అమలుచేయాలి. ఈ సిద్ధాంతాన్ని సాక్షిత్తు కార్యరూపములో వినియోగపరిచేటటువంటి పరిస్థితి కూడా మనకు కావాలి ప్రజాస్వామ్యం అంటే ప్రతిపక్షం ఉండాలి, ప్రతిపక్షం చిన్నదిగా ఉన్నా అర్థం అవుతుంది కాని, ప్రతిపక్షం లేకుండా చేయాలని కోరుకున్నట్లయితే, దేశంలో ప్రజాస్వామ్యమేలేదు ఆ విధంగా అయితే, ఇకను మేమంతా ఇక్కడ ఎందుకు ఉండాలి? సోషలిస్టులలో ఇద్దరు శాసనసభ్యులను ఈ రోజు మీరేమో మా కాంగ్రెసు పార్టీలోకి వచ్చినట్లయితే ప్రతిజిల్లా అధికారికి మీరు చెప్పిన ప్రతిపక్షి చేయవలసిందని instructions ఇస్తాము, మీకు ఎన్నో ఉపకారాలు చేయబోతాము, మా పార్టీలోకి రాండి' అని, administration ఏమో తమ పిడికిట్లో పెట్టుకొని ఈ పార్టీలో ఉన్న వారిని రాబట్టుకొనే దానికి ప్రయత్నంచేస్తే మాట్లాడలేని పరిస్థితిలో మేము ఉన్నాము తమ పార్టీలోకి వస్తే ఎన్నో ఉపకారాలు చేస్తామని చెప్పి administration ను

వారి పిక్చికిట్లో పెట్టుకొని ఇక్కడ మా పార్టీలో ఉన్న మనుష్యుల్ని లోబరచుకొనడానికి ప్రభుత్వంలో ఉన్నవారు ప్రయత్నిస్తే, మేము ఏమీ మాట్లాడలేని పరిస్థితిలో ఉన్నాము. అది ఋజువు చేయడానికి మా వద్ద సాక్ష్యం ఏదీ కాని ఈ సందర్భంలో సాక్ష్యం ఉన్నది నిన్నటి రోజున తమకొక adjournment motion యిచ్చాను కాంగ్రెసు తరపున పనిచేయకపోతే జాగ్రత్త అని అధికారులను బెడరించారు అయితే 'ట' అని అందులో ఉన్నది ఋజువు సరయినది కాదు అందుచేత మాట్లాడవద్దు అంటే మాట్లాడకుండా ఉరుకున్నాము కాని ఈ రోజున, ఋజువు ఉన్నది. పత్రికలో స్పష్టంగా ఉన్నది బోర్డులో 2,500 మంది ప్రజలు ఉండేందుతో వచ్చి మంత్రిగారికి ఒకకాగితం (మెమోరాండం) యిచ్చుకుంటామంటే వచ్చుకోము అని అన్నారు "మీరు పార్టీకి సంబంధించిన వారు కాదు" అనేది కారణం

మిస్టర్ స్పీకర్ : పత్రికలలో ఉన్నది fact అవునో కాదో తరువాతి చూద్దాము, అసలు principle ఏమిటి :

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : అసలు ప్రధాన సూత్రం ప్రజలలో యిటువంటి అనుమానం వ్యాపించడానికి వీలులేకుండా ప్రభుత్వం చేయాలి. అసలు అనుమానం ఉండడానికి కారణం ఉందా, లేదా, అనేది ఒక విషయం అటువంటి అనుమానం ఏ సూత్రం ఉన్నా, అది పోయేటట్లు చూడవలసిన పూర్తి ప్రతిపక్షాలమీదా ఉన్నది, పరిపాలన చేస్తున్న కాంగ్రెసు పార్టీమీదా ఉన్నది. అందుచేత యిది నిజంకాదు—అని చెబితే సరిపోదు ప్రతిపక్షాలకు ప్రభుత్వానికి మధ్య ఉన్న సంబంధం పట్ల ప్రభుత్వం యొక్క దృక్పథం ఏమిటో యీ రోజున స్పష్టంగా తెలియజేయాలి. ఈ రోజున administration ను ప్రభుత్వం ఏ రకంగా వినియోగించ దలచుకొన్నది స్పష్టంగా తెలియపరచాలి. ఇది విజనా, కాదా, అనే ప్రశ్నలోకి పోవుటలేదు ప్రతిపక్షంలో ఉండే మనుష్యులను వెనక్కి తొక్కి పెట్టుట వదిలిరాదనే సూత్రము ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తేనే ప్రజాస్వామ్యం దేశంలో విలచివుంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ : జనరల్ పాలసీని గురించిన విషయం వేరు, పరిపాలన sound గా జరిగే మార్గము ఏమిటి అని— Of course all are interest d in it and Ministers have a special responsibility and they would make their statements and all that. ఇప్పుడు ఆ ప్రశ్నకాదు ఇప్పుడు ప్రీవీలెట్ మోషన్ అనేది బెక్వీకర్ గా వచ్చినప్పుడు నా బాధ్యతకూడ చూసుకోవాలి Business Advisory Committee కి దీనికి సంబంధంలేదు Let me once for all tell. ప్రతిదీ Business Advisory Committee

Adjournment Motion re
Speeches of Chief Minister and Finance
Minister at Bodh alleged to be
derogatory to Democratic
Functioning of Parties

తీసికొనుటకు వీలేదు అక్కడ కొంతమందిని nominate చేశారు I have nothing to do with it. Privilege Motion అని వస్తే నా responsibility నుంచి తప్పించుకోలేను Whether it is pleasant to the opposition or to the Ministry is not my concern I cannot help So, I must do my duty fairly and frankly (Applause) No, No, ఇంతమాత్రంచేత మీ (ప్రతిపక్షం) తరపున అయినదని గాని, లేదనిగాని కాదు ఇప్పుడు Privilege Motion లో మామూలు day to day administration లో పక్షపాతం చూపిస్తున్నారని మీ (ప్రతిపక్షం) తరపున వినము" అని అన్నారు అంటున్నారు. అక్కడ -కన్సర్వేటివ్ పార్టీగాని, లేబరుపార్టీగాని, ఇక్కడ కాంగ్రెసుపార్టీగాని ఎవరైనా వరే. నేను రూలింగ్ యిస్తే అది భారత దేశానికంటే వర్తిస్తుంది. It applies to the whole of India So, I have to be careful. నెహ్రూగారి గవర్నమెంటుకూ వర్తిస్తుంది, మీ ఒక్కరికే కాదు, ఇతర స్టేట్సుకుకూడ వర్తిస్తుంది కనుక principle ఏమిటి? ఇది privilege క్రింద వస్తుందా, రాదా. అనేది technical point.

I must either discuss here or call the important leaders of various groups and parties in the Chamber for discussion and then decide Any how, I shall carefully consider this question and tell you Mr Sreeramamurthy need not pursue and there is nothing—

*Sri R Narayana Reddy (Bhongir) What is the secrecy about it? Why is it that you shall discuss in the Chamber alone? When a point has come up, let it be discussed here

Mr Speaker A Privilege Motion has come up and how shall we merely talk here on such an important point?

*శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ) ముందు మేము raise చేయదలచుకున్న దానికి మీరే సమాధానం చెప్పారు. ఇది Business Advisory Committee jurisdiction క్రింద రాదని చెప్పదలచుకొన్నాను ముఖ్యమంత్రిగారు యింకొకటి చెప్పారు. ఎలక్షను ఖీటింగ్సులో విమర్శించు కున్నది ఏర్పిలేజెన్క్రింద రాదన్నారు. ఇది అట్టి విమర్శనకు సంబంధించినదికాదు. "కొన్ని పార్టీల నాయకులు చెబితేనే వింటామే, మేము ననులు చేస్తాము"— అనేది తప్పు అని వ్యంగిగా వ్రాసితే అసలు సమస్య లేకుండా పోతుంది. It will not

come under privilege అది తేకుంది అది correct అని అంగీకరించే
టట్లయితే మాత్రం అది privilege క్రిందకు వస్తుందా రాదా అనేది మనం
discuss చేయాలి. మాకు తెలుసుకున్నట్లు May's Parliamentary Practice,
యితర పుస్తకాలు refer చేసి study చేసుకున్నాము

మిస్టర్ స్పీకర్ ఇవాళ తొందర లేదు I shall carefully, openly
and fairly consider on the privilege ఇది privilege క్రింద
వస్తుందా, రాదా, అనేది careful గా consider చేసి చెప్పాలి. ఆ విషయం
మీద బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు ఏమైనా చెబుతారా ?

అధికమంత్రి (శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి) ఏమీ చెప్పాలి. దీనిని
విజము కనబడుటలేదు.

శ్రీ ఆర్ నారాయణరెడ్డి దొరగారు ఈ సందర్భంలో ఒక ప్రశ్న పె
డిశారు— ఇది పొలిటికల్ పార్టీల హక్కులను రక్షించేదా, లేదా— అని

మిస్టర్ స్పీకర్ I do not agree పార్టీలూ అనేది చెప్పి
Ministers చెబితే privilege ఉంటుందా లేక general irregularity
and mal-administration అయితే, అది చూడాలి

శ్రీ కె వెంకట్రావు ఒక మనవి— అది అడ్డర మె ఉండొచ్చునా.
ప్రీవీలేజి మోషన్ ? అది ప్రీవీలేజి మోషన్ కాదని అనుకుంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ చూస్తాను, ఇది అడ్డర మెంట్ మోషనే—
(నవ్వు) Then I am sorry

Sri Pillalamarri Venkateswarlu You have a right, Sir,
to take it as a Privilege Motion; it is not an Adjournment
Motion.

Mr Speaker · I do not take it as a Privilege Motion
(Laughter) So, let the Adjournment Motion be discussed
Both the parties may say something and I shall decide
immediately

*శ్రీమతి సి. అమ్మన్నరాజు (అత్తిలి) అభ్యుక్తి. మీరు చదివేది
బడుటలేదు, మీరు చదివే కాగితము మైక్రోఫోనుకు అడ్డముగా ఉంటున్నదని మా
వివరపడుటలేదని విన్నవించు కొనుటకు లేదినాను

మిస్టర్ స్పీకర్ : వరే

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి అధ్యక్ష, మనముందు ప్రభుత్వంతాలాకు దృక్పథం స్పష్టంచేస్తున్న సందర్భాలు అనేకం ఉన్నవి ఇది ముఖ్యమైన సందర్భం దినికి ఆధారం, సాక్ష్యం ఉన్నది అది పత్రికాముఖంగా ఉంటేనే శాసనసభకు అంగీకారయోగ్యంగా ఉంటుంది పత్రికలో రానివి అనేకం ఉన్నాయి మంత్రులు సంవారం చేస్తున్నప్పుడు — “ఫలాని పార్టీకి మీరు ఓట్లు యిస్తే మీ పనులు జరుగవు” అని వారు యిచ్చిన ఉదాహరణలు — మేము విన్నవి చాలా ఉన్నవి కాని మా పద్ధతి సాక్ష్యం లేనందున, వాటిని గురించి ఇక్కడ మాట్లాడే అవకాశంలేదు. సాక్ష్యం లేకుండా మాట్లాడటానికి మేము ఇష్టపడటంలేదు ఎందుకంటే తమరు అంగీకరించరు సాక్ష్యంలేకుండా మాట్లాడటానికి ముఖ్యమంత్రిగారు యిష్టపడతారు ఎందుకంటే నేను “రావణాసురుడు అని వారిని అన్నానని వారన్నారు దానికి సాక్ష్యం ఏమిఉన్నదో నాకు తెలియదు వారిని ‘రావణాసురుడు’ అని నేను ఎప్పుడూ అనను ఎందుకంటే రావణాసురుడు మహాతపస్సు చేసిన తరువాత రావణాసురుడు అయినాడు. (నవ్వు) దీనికి దానికి ఉన్న తేడా అది

ఒక విషయం ఆలోచించండి అపోజిషన్ తరపున ఉన్న మేము ప్రాంతీ విప్లం వహించి ప్రభుత్వమునకు ఏ విషయమైనా చెప్పవచ్చునా, కూడదా? మేము చెప్పకూడదు — అంటే దానివల్ల మాకు ఒకనష్టం కలుగుతోంది గ్రామాలలో వున్న ప్రజలను పిన్లైజ్ చేయుట జరుగుతోంది ప్రతిపక్షంలో ఉన్న ముమ్మూలను పిన్లైజ్ చేయుటకాదు “ఫలాని ప్రతిపక్షానికి సంబంధించిన మనిషిని మీరు ఎన్నుకున్నారు కాబట్టి మీ పనులు ఏమి చేయము” అని అంటే ప్రజలు నష్టపడుతున్నారు శాసనసభ్యులుగా మా తాలాకు కర్తవ్యాన్ని నిర్వహించడానికి కాకుండా ప్రజలను పీడించడానికి, పాడుచేయడానికి ఇక్కడ మేము వున్నట్లు అర్థమవుతోంది ప్రజలను నష్టపరిచే పరిస్థితిలో మేము ఇక్కడ ఉంటే, శాసనసభ్యులుగా మేము ప్రజలను పీడించటానికి, పాడుచేయటానికి మాత్రమే ఇక్కడ ఉన్నట్లు అర్థం అవుతోంది కేవలము ప్రజలను పాడుచేయటానికే మేము ఇక్కడ ఉన్నాము అని అంటే, మాకు ఇక్కడ ఉండే హక్కు, అర్హతలేదు “ప్రతిపక్షంలో ఉన్న శాసనసభ్యులయొక్క ప్రాంతంలో మేము పనులు చేయము ఆ ప్రాంతాన్ని మేము అభివృద్ధి చేయము” అని ప్రభుత్వం చెబితే, ప్రతిపక్షంలో ఉన్న శాసనసభ్యులు ఇక్కడ ఉండాలా, లేక బయటకు పోవాలా అన్నది విచారించవలసిన విషయం అవుతుంది. ఇది చిన్న విషయంకాదు. ఇది ముఖ్యమైన పాలసీకి సంబంధించిన విషయము కాంగ్రెసు పార్టీలో ఉన్న నాయకులు యీ రోజున ఎక్స్‌ప్రెస్‌షన్‌ను వివిధంగా ఉపయోగిస్తున్నారో, నేను ఇదివరకే చెప్పాను వర్ణాదిలో ఒక మీటింగ్ జరిగింది, జిల్లా కలెక్టర్

ఎదుగుండా ఉండగా, కాంగ్రెసు వాసునకు "అధికారులను మేము ఒకటి చేయించటానికి కూడ సిద్ధంగా ఉన్నామని" చెప్పారు. ఇప్పుడు సందర్భం చూడకాబట్టి దాని వివరాలు చెప్పవలసివచ్చింది. ప్రభుత్వం ఎన్నికైననను చేతుకోవటం కాని, ప్రతిపక్షంపైన ప్రత్యేకంగా దాడిచేయటానికి ప్రయత్నిస్తున్నది చెబుతే ప్రతి పక్షం లేకుండా చేస్తున్నారు.

శ్రీ ఎన్. సంతోషరెడ్డి — గౌరవనీయమైన ఎం. జి. ఎస్. టి. ఎ. పార్టీ గురించి వారు కొట్టెశారు, నేను అక్కడ చెప్పింది కరెక్ట్ గా ఇక్కడ చెప్పలేము.

Mr. Speaker. A correspondent has written to Vishalandhra .. తమరు ఏదో పర్జిక్యుల్ గా చెప్పారని విశాలాంధ్రలో ఒక కరెస్పాండెంట్ వ్రాశాడు. అతడు కరెక్ట్ గా రిపోర్టు చేశాడా, లేదా అన్నది చదవండి.

శ్రీ ఎన్. సంతోషరెడ్డి — అందులో "వారిని చూడడానికి ఎచ్చినరైల్వే విజ్ఞప్తులు విరాకరించటం ఉంగింది" అని అన్నారు వారు ఎవరైనా ఎక్కడవచ్చారో మేము ఎప్పుడు నిరారించామో కూడ నాకు తెలియదు. కమ్యూనిస్టులకూడ ఎచ్చి ఇస్తున్నామని మేము నేను చెల్లంబల్లిపోతే కమ్యూనిస్టులు వచ్చి మేమెలాంటి ఇచ్చారు సోషలిస్టులు వచ్చి పెద్ద మెమోరాండం ఇచ్చారు నేను మేమెలాంటి తిసుకొకుండా నిరాకరించటం ఎప్పుడూ జరగదు. ఏ పార్టీవారువచ్చి మేమెలాంటి ఇచ్చినా తిసుకొంటున్నాము ఎక్కడోదారిలో పోతుంటే, నిలిచి ఇది తీస్తే చంపే ఆది పరై వదిశాడు. That is not the proper way

Mr. Speaker. But a correspondent has written to Vishalandhra

శ్రీ ఎన్. సంతోషరెడ్డి — అది ఏమో "నాకు తెలియదంటే. నేను చెప్పినట్లుగా చెబుతున్నాను. మేము అన్ని పార్టీల వారు ఇచ్చిన మేమెలాంటి తిసుకొంటున్నాము మేము మేమెలాంటి తిసుకోవటంలేదు అన్నది పరై వదిశాడు. This is all totally wrong.

మిస్టర్ స్పీకర్:— నిరాకరించటమేకాదు, మా పార్టీలో చంపే కప్ప మీకేమీ జరిగదని చెప్పారట.

శ్రీ ఎన్. సంతోషరెడ్డి — ఆ విధంగా చెప్పవలసిన అవసరం ఏమీ ఉన్నది. నేను ఎ. ఐ. సి. సి. కి రిపోర్టున్నప్పుడు దారిలో టోడోను వెళ్ళాను. టి. ఎ.

కి ఏచ్చి మొమోరాండం ఇమ్మనమన్నాను All that I said was "come to the T B and give me the memorandum" I said "come to T B" Is it wrong? I don't see any point . I went to the T B. I sat there for half an hour. తాలూకా కాంగ్రెసు మిటింగు మీటింగ్ అరేంజ్ చేశారు నేను అక్కడ ఎడ్రస్ చేస్తున్నాను అక్కడ చదవా లన్నారు "ఒద్దయ్యా- టి బి కి వచ్చి ప్రెజెంట్ చేయ"మన్నాను, "నేను టి బి కి వచ్చి ఇవ్వలేనన్నాడు దానికి నేనేమి చేస్తాను? వారు వస్తారేమోనని నేను టి. బి కి వెళ్లాను కాని వారు ఎచ్చి ఇవ్వలేదు ఇంకో పార్టీవారు అరేంజ్ చేసిన వల్లిక్ మీటింగ్ లో దానిని ఇవ్వాలని కోరటం న్యాయంకాదని నా ఉద్దేశం అందరూ యీ ప్రిన్సిపుల్ కు అంగీకరిస్తారని అనుకుంటాను, నేను వారిని టి. బి కి వచ్చి ఇమ్మనమన్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్:- "మా తరపున, కాంగ్రెసు తరపున వస్తే తప్ప మీకేమి పని చేయము" అని అన్నట్లు వారంటున్నారు.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి - అవన్నీ ఊహగానాలు. నేను వారిని టి బి. కి రమ్మన్నానని, అక్కడకు వచ్చి ఇమ్మన్నానని, వారు ఒప్పుకొంటే సంతోషము.

* శ్రీ రంగనాథరావు - అదృష్టం నేను తెలుగులో మాట్లాడతాను. అర్థం మంత్రులు నాగపూర్ సెషన్ కు పోయేముందు అదిలాబాద్ వెస్టర్న్ జోన్ పూర్తిగా దౌరాచేశారు.

శ్రీ యన్ సంజీవరెడ్డి - నేను ఎక్కడా దౌరా చేయలేదు. అది wrong information I went there as a congressman I have not drawn any T A. or D. A

شری رنگنا تھ راؤ (عادل آباد) - مسٹر امپیکر سر - امن میمورینڈم کے سلسلے میں میں خود ہوتا تھا میں موجود تھا۔ ماہیہ متری شری ہے - وی رسگ راؤ۔ اور شری ویسٹ راؤ رمل آئے تھے۔ رمل میں کانگریس کا جلسہ ہونے کے بعد چیف مسٹر فائیس اس مسٹر اور ساتھ ہی ساتھ ایجوکیشن مسٹر اور لوکل ایڈ مسٹر یس مسٹر یہاں چاروں ہوتا ہے کے دورے پر آئے تھے۔ شری رہما سدا ریڈی - چار ہیں پانچ۔

شری رنگنا تھ راؤ - ہوسکتا ہے - لیکن ہے - وی رسگ راؤ صاحب اونٹوو اور اصف آباد کے دورے پر گئے تھے - یہ چاروں لوگ ہی وہاں تھے انکے ساتھ دوسرے لوگ بھی تھے - وہاں دو ڈھائی ہزار کاشتکار اسٹے آئے

تھے کہ چیف مسٹر صاحب کے سامنے اسی شکایات رکھیں اور کمرشیل کراپس
فیلور ہوئے کی وجہ اور فلدس کی وجہ سے کاشتکار جن مشکلات کا سامنا
کر رہے ہیں اسکے بارے میں چیف مسٹر صاحب کے پاس میمورنڈم پیش کریں
اور حالت یہ تھی کہ وہ لوگ صبح کے نو دس بجے سے رات کے دس بجے
تک وہاں رہے۔ وہاں چیف مسٹر صاحب کے آگے کا وقت پانچ سا
ساڑھے پانچ بجے کا تھا ۔

مسٹر اسپیکر۔ آپ یہ فرمائیے کہ وہ میمورنڈم لائے یا نہیں ۔
شری رنگا تپہ راؤ ۔ میں اس بارے میں کہہ رہا ہوں ۔

Sri N. Sanjeeva Reddy - Mr Speaker, Sir, Will
you kindly ask him whether I asked them to come to
T B or not A Speech is not necessary.

مسٹر اسپیکر ۔ یہ سب تقریر کی ضرورت نہیں ہے ۔ آپ بھی بتائیے
کہ کیا چیف مسٹر صاحب نے ایسی کوئی بات کہی تھی کہ وہ فلاں جگہ اور
فلاں وقت میمورنڈم لینگے اور وہ نہیں لائے ۔ اس آپ اتنا ہی بتائیے ۔

شری رنگا تپہ راؤ ۔ میں اسی سلسلے میں کہہ رہا ہوں ۔ وہ تو چار
ہزار لوگ وہاں پانچ بجے تک

* श्री. वि. जी. यम. ए. नरसिंहराव (कन्नड़).— अध्यक्ष, पायलट
अफ अर्चर नर. सफल वीमि बरुगुकोन्दी, बालासुन्दी सधुलसु तेवियलु
लेदु इदि बाला मूख्यमैव विषयमुखाद इदि तेवुसुकोत्तग विषयमु. अ
सधुलसु तेवुगुलो वेपुगल कत्तुळुदी

मिस्टर स्पीकर :- మీరు దయచేసి కూర్చోండి తెలిసినవారికి తెలుస్తుంది
లేకపోతే లేదు I cannot help it ఉద్ధాలో మాట్లాడండి It is one of the
languages of the State

* श्री. वि. जी. यम. ए. नरसिंहराव - अध्यक्ष, మీరు ఒక రూలింగ్
ఇవ్వారు. బాద్ తెలుగులో కన్నా, మంచి ఇంగ్లీషులో మాట్లాడడం మంచిదికాదు.
మీరు తెలుగులో మాట్లాడటం అలవాటు చేసుకోండి. అది కమరు సేలవిచ్చారు.
ఇది బాల ముఖ్యమైనవిషయం మీరు ఏమి మాట్లాడుతున్నారో, వాదేమి మాట్లాడు

బుద్ధాలో, మారు తెలియజేస్తే, మేము మా అభిప్రాయాలు చెప్పాలంటే ఈ
కాళం లేకుండా పోతుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ - మాస్తామి ఉర్దూకు కూడ ఖనం మనస్తేతులో గొప్ప
స్థానం ఇవ్వాము దానిని రెండ్రివ భాషగా, మనము, మన గవర్నమెంటు కూడ
అంగీకరించాము, ఇంగ్లీషు భాషకు నంబంధించి—అది పేరే విషయము కాని పర్సాలో
మాట్లాడకూడదని మీరు ఆక్షేపించటానికి అవకాశం లేదు

శ్రీ ఎస్ సంజీవరెడ్డి - అదృష్ట, "నేను టి వి కి రమ్మన్నానా లేదా
నేను టి వి కి రమ్మన్నవ్వదు, అక్కడకు వచ్చి ఇచ్చటం న్యాయమా కాదా ' ల
ఒక్క వాయింట్ అడగంటే మిగిలింది అవనరంలేదు. ఆయన ఏదో ఉపన్యాసం
ఇస్తాంటే నామకూడ అర్థం వాళ్ళు అవుకోండి, I have no other interest

(At this stage, Sri Narayana Reddy and Sir Ranga-
natha Rao stood up)

Mr Speaker I am on my legs Therefore, please sit
down * While the Speaker stands, nobody should stand

The point is this These are all small matters They say
that the Chief Minister did not receive the memorandum
The Chief Minister says that he asked them to come to
some place (T. B.) and give it to him These matters do
not come under the purview of an adjournment motion
If I allow adjournment motions on matters like this, there
will be no end to that For every Minister or for every
officer, for something done by them, the hon. Members
will give an adjournment motion. That is not good

The people at the meeting place have waited Even
Congress leaders there—they were waiting People wait
they come late, even Sri Jawaharlal goes late. What shall
we do?

These are small matters and matters of detail The
only thing is, did the Chief Minister say that he would not
receive any memorandum unless they come through a pro-
perly recognised party and that he did not recognise any
party other than the Congress.

శ్రీ ఆర్. వారాహరెడ్డి - మంత్రులు ఎంతమందివచ్చారు, అయిదుగురూ,
అరుగురూ, ఏడుగురూ . . .

Speeches of Chief Minister and Finance
Minister at Bodh alleged to be
derogatory to Democratic
Functioning of Parties

شری رنگا بہ راؤ - چیف مسٹر صاحب پانچ بجے کا وقت دیے کے
باوجود سات بجے یعنی دو گھنٹے دیر سے آئے۔ انکے پاس سب لوگ میمورنڈم
دیے کے لئے تھے۔ لیکن انکو ڈسپرس *disperse* کر دیا گیا۔ حالانکہ
دی۔ بی۔ پی اور بی۔ پی بے بھی وعدہ کیا تھا کہ آپ لوگ میمورنڈم
سمت Submit کر سکتے ہیں۔ میں خود میمورنڈم لیکر چیف مسٹر صاحب
کی کار کے برہیک سمت کرے کے لئے بڑھا تو روک دیا گیا اور میمورنڈم
میں لے

శ్రీ ఆర్ నారాయణరెడ్డి వారి permissionతోనే నేను ప్రశ్నలు వేస్తున్నాను

Mr. Speaker He is talking with my permission

Sri B G M A Narasingarao On a Point of order, I would like to know whether any member could interrupt the Speaker when he is on his legs Could a member force himself on the Speaker ?

Mr Speaker I have finished, and there is no interruption

Sri R Narayana Reddy I have never forced myself.

(At this stage, *Sri E Ayyapu Reddy* stood in his seat)

Sri R Narayana Reddy I am not yielding. If it is a point of order, I will yield

* *Sri E. Ayyapu Reddy (Nandikotkur-General)* . It is a point of order.

Mr Speaker What is that ?

* *Sri E Ayyapu Reddy* So far as this point is concerned, the point raised was that the Chief Minister made certain remarks in his speech while he was on an election tour. That has already been the subject-matter of a decision by the High Court That was with reference to Jayalakshmiddevamma's case The very same allegations were made in that case also,—that the Chief Minister went on an election tour, threatened people that if they did not vote for his party he would crush them etc All sorts of allegations were made, which were made the subject-matter of the election petition. It has come up before the High Court and the High Court has finally decided that it

was constitutional for the Chief Minister to canvass votes for the Congress Party and also to tell the people to vote for that party and also tell them that if they do not vote they are going to suffer, and solicit their help

(At this stage Sri Pillalamarri Venkateswailu tried to interrupt the Member speaking)

Mr. Speaker (Turning to Sri Ayyapu Reddy). Why do you look at him and why do you reply to him Please speake to me

Sri E Ayyapu Reddy Therefore, the matter has been decided by the High Court, and I do not see that a matter which has been constitutionally decided once could be agitated by means of an adjournment motion

Mr Speaker Sri Ravi Narayana Reddy, what are you to say?

శ్రీ ఆర్. నారాయణరెడ్డి Chief Minister గారు వెళ్ళివచ్చిన తరువాత నేనుకూడ ఆ జిల్లాలో పర్యటన చేశాను. Chief Minister గారైన, మరెవరైన memorandums accept చేసినారా. లేదా అనేది సమస్యకాదు. నాకు తెలిసిన విషయాలను నిరూపించేందుకు సిద్ధంగా ఉన్నాను "మీరు మా పార్టీ M.L As ద్వారా వస్తేనే మేము పనులు చేస్తాముగాని, యితరులయొక్క సహాయంతో వస్తే పనులు చేయము" అని స్పష్టంగా Public meeting లో, 2,3 వేల ప్రజలముందు చెప్పారు ఇది చాలా తీవ్రమైన విషయంగా మేము భావిస్తున్నాం. దొరగారు అప్పట్లు యిది political parties సమస్యకాదు. House లో ఉండే సభ్యులందరికీ కొన్ని privileges ఉన్నాయి Political parties ను విమర్శించవచ్చు విమర్శిస్తారు వివరీతంగా విమర్శిస్తారు, అబద్ధాలుకూడా మాట్లాడుతారు దానిని గురించి మేమేమీ అక్షేపించము అక్షేపించే అవకాశంకూడ లేదు. విమర్శించే అధికారం వారికి ఉన్నది, కాని మాకు కొన్ని హక్కులు ఉన్నాయి. ఆదిరాజాజీనుంచి M L A గా ఎన్నుకోబడ్డప్పుడు ఆ representation యొక్క హక్కులు మాకు ఉన్నాయి. Chief Minister గారటువంటివారు బహిరంగంగా opposition కానివ్వండి, కాంగ్రెసులో ఉండే యితరపార్టీల M.L.A. లు కానివ్వండి, మా వాళ్ళు తప్ప, మా పార్టీవాళ్ళుతప్ప యితర పార్టీలవాళ్ళు ఎవరిద్వారా వచ్చినా మేము పనులు చేయము అని చెప్పేది

Sri N Sanjeeva Reddy I should not use hard language. It is not at all true. I do not want to say anything.

Sri R Narayana Reddy That of course we are ready to prove.

Sri N Sanjeeva Reddy There is absolutely no need. I am satisfied. No proof is necessary.

شری حیات مارائی ریڈی - آپ سے اس سے پہلے کہا تھا کہ کوئی
بات میں کر سکتے اور اب یہ آرٹیکل میں کس طرح بات کر رہے ہیں۔

శ్రీ ఆర్ నారాయణరెడ్డి :- ఇంత తొందరపాటు ఎందుకో నాకు అర్థం కావడంలేదు. అన్నమాట నిజం పేలమంది ప్రజల మందర అన్నారు నేను అక్కడికి వెళ్ళినప్పుడు నాకు ఈ విషయం చాలామంది చెప్పారు. మా పార్టీ సర్కల్స్ కాకుండా ఇతర పార్టీలవారు, సామాన్య ప్రజలు కూడ చెప్పారు, అదృశ్య దానికి మీరు నిరూపణ అవసరం. అన్నట్లయితే ప్రతి విషయమూ నిరూపించేందుకు మేము ఈ విషయంలో సిద్ధంగా ఉన్నాము. Open enquiry చేయించడానికి వారు సిద్ధంగా ఉంటే దానిని నిరూపించేందుకు మేముకూడ సిద్ధంగా ఉన్నాం. ఈ ఒక్క ప్రదేశంలోనే కాదు, చాలా ప్రదేశాలలో మంత్రులు యిదే మాట్లాడుతున్నారు.

*శ్రీ పి. నరసింగరావు (హజారాబాద్-అనరల్) అదృశ్య. Adjournment motion clear గా ఉన్నది. ఆ motion లో విశాలాంధ్రను quote చేయడం జరిగింది. వారు మెమోరాండం receive చేశారా, లేదా అనే విషయం ఇప్పుడు అవసరం లేదు. కాంగ్రెసు M. L. As. ద్వారా వస్తేనే మేము అంగీకరిస్తాం. ఇతర M. L. As. ఎవరిదగ్గరనుంచి వచ్చినా మేము అంగీకరించము. అనే మాట యిక్కడ motion లో clear గా ఉన్నది. అయితే యిది adjournment motion క్రింద వస్తుందా? Privilege motion క్రింద వస్తుందా? అనే విషయంలో కొంచెం confusion ఉన్నదనుకోండి. తమరు యిప్పుడు దీనిని adjournment motion క్రింద allow చేయక పోయినా, privilege motion గా allow చేయడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఆ privilege సభ్యులకు ఎప్పటికీ ఉండనే ఉన్నది. ఇప్పుడు యిందులో చెప్పబడ్డ విషయాన్ని గురించి ఏమీ చెప్పకుండా ముఖ్యమంత్రిగారు నేను ఏదో మెమోరాండం అంగీకరించాను. T. B. కి రమ్మన్నాను. అక్కడకు రమ్మన్నాను అని చెప్పడం వంటివన్నీ ఆనందర్యమైన విషయాలు. ఈ

సందర్భంగా వారేమైన చెప్పాలనుకుంటే చెప్పవీయండి అది విన్న ఎదురు
ఎడైన చేయవచ్చు

*డాక్టర్ ఎమ్ చెన్నారెడ్డి - (వికారాబాద్ జూబిలీ) ఇది ఎడ్జర్మెంటు
మోషన్, ప్రీవిలేజ్ మోషన్ అనే సంగతి .

*శ్రీ కె. విజయవాస్కులరెడ్డి - (ఎమ్మిగనూర్-జనరల్ On a point
of order, Sir. అసెంబ్లీ రూల్స్ లో Rule 67 clear గా ఉన్నది ఎవరైనా
notice ఇచ్చినట్లయితే ఆ member మాత్రమే explain చేయవచ్చు గాని
discussion చేయడానికి వీలలేదు House allow చేసిన ఆయా discuss
చేయాలి

Rule 67 says "The Speaker, if he gives consent under
rule 63 and holds that the matter proposed to be discussed
is in order shall, call upon the member concerned

When the House gives permission, the discussion will
take place. So unless the House gives permission it
can not be discussed. It is only the member that gives
notice that can talk.

డాక్టర్ ఎమ్ చెన్నారెడ్డి - అవును, దీనిపై ఏదైనా చేయాలనే ఉద్దేశ్యం
నాకు లేదు

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy - I want hon. Speaker's
ruling on this point

Mr. Speaker - No ruling.

డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి - వర్గచేయాలనే ఉద్దేశ్యం నాకులేదు, 2.3
విషయాని వృద్ధంగా House ముందుకు వచ్చాయి. ఆ విషయమైనా అభిప్రాయా
లను మనవి చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో నేను ఈ ఆవకాశం తీసుకుంటున్నాను. ఇది
అడ్జర్మెంటు మోషన్, ప్రీవిలేజ్ మోషన్ అనేది technical గా అంత ప్రధాన
మైనా సంగతి కాదని మాత్రం నేను మీతో సవినయంగా మనవి చేస్తున్నాను
Motion లో వచ్చిన విషయం ఒక్కటే. అది ముఖ్య మంత్రిగారు చేసిన ఆవ
స్థాన విషయం తప్పు మొఘొరాండం తీసుకున్నారా, లేదా, అక్కడకి రమ్మన్నారా
యిక్కడికి రమ్మన్నారా అనే సమస్య లేదు. ఉపన్యాసంలో ఈ మాటలు ఆన్నారు
అది 14-1-1959 వ తేదీ ఫ్రైడేలో వచ్చినది. తప్పు అని మీరు అన్నారు.
తప్పుకావచ్చు, కాకపోవచ్చు. తప్పు అయితే దానికి ఒక ప్రద్దతి ఉన్నది. విచారణ

చేయించడమా, లేక పత్రికా పృథకులను ఖండించడమా అనే విషయం Information Department ఉన్నది దాని ద్వారా యిటువంటి విషయాన్ని చూసుకోవలసి ఉన్నది

అరువాత High Court decision ను గురించి ఒకమాట చెప్పారు High Court decision కు సంబంధించి మాట్లాడడానికి మనము competent అని నేను భావించడం లేదు High Court decision లో "election లో మా పార్టీకి ఓటు యిప్పైనే తప్ప లేకపోతే లేదు అని వారు అన్నారు, లేదా అనే సంగతి వేరు. అదే అంటే మాత్రం అది తప్పనిసరిగా democratic వద్ద తికి ఆక్షేపణ కరమైన విషయం ఇక్కడ. ఆ విధంగా అనకూడదు ఎన్నికలప్పుడే కాదు, మరెప్పుడు కూడ అనకూడదన్నారు అయితే యిప్పుడు Board లో ఎన్నికలుగాని మరేమిగాని లేవు ఒక వేళ యిది తప్పుఅని అంటారా, దీర్ఘంగా ఆలోచించి ఋజువుపరచడానికి ఏదైనా మార్గం చూడండి లేకపోతే మన ఇబ్బందులను గురించి వరైన అభిప్రాయం ప్రజలకు ఉండదు కాబట్టి ఆ విషయమై ఆలోచించమని నేను కోరుతున్నాను

شری حی - نارائن ریڈی (آصف آباد - عام) - مسٹر اسپیکر سر -
ایہی آرہیل عمر ہے کہا کہ بوتہ کی طرف سے کمیونسٹ پارٹی کا ایم ایل اے
ہے - لیکن یہ غلط ہے - عادل آباد میں اُنکا نمائندہ ایم ایل اے ہے - لیکن
وہہ میں انکی پارٹی کی طرف سے کوئی نہیں ہے - یہ کہا گیا کہ وہاں چیف
مسٹر صاحب ہے اوہکا میمورنڈم نہیں لیا - میں صاف بتلانا چاہتا ہوں کہ یہہ
بالکل جھوٹ ہے - میں صبح سے شام تک وہیں تھا اور چیف مسٹر صاحب
کے آئے کے انتظامات میں مصروف تھا - چیف مسٹر ہے فرمانا تھا کہ ڈاک
سنگلے پر میمورنڈم پیش ہو سکتے ہیں - اسکے علاوہ ہماری پارٹی اور
اونکی پارٹی میں یہہ تصفیہ بھی ہوا تھا کہ پبلک میٹنگ کے موقع پر میمورنڈم
پیش نہیں ہونگے - لیکن اسکے باوجود محض پبلک میٹنگ میں گزرتا تھا کہ
لئے میمورنڈم پیش کرے کی کوشش کیجاتی ہے - اور الٹا . . .

مسٹر اسپیکر - کیا آپ وہاں تھے ؟

شری حی - نارائن ریڈی - جی ہاں میں وہاں تھا - میں وہاں کا
ایم ایل اے ہوں - میں تمام باتوں سے واقف ہوں - اور بجائے اسکے کہ

ہم انکی اس حرکت کے خلاف کوئی اقدام کریں وہ حود ایسی باتیں پیش
کر رہے ہیں۔ افسوس کی بات ہے۔

* **శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి (అలేరు)** - గౌరవ సభ్యులు ఆ సమయ
యమునా యింతెజావోలో వున్నారుగదా; ఇదంతా గమనించడం ఎలా సంభవించింది;
చవ్వలు.

శ్రీ కె. జగ్గహృదయరాజు. - అధ్యక్ష: ఈ motion లో నా పేరును
మాడా యరికించడం జరిగినది చూశా యిద్దరిపేర్లు వుంటే బాగుంటుంది అని యీ
విషయం చేపట్టడం వచ్చు ఏదీ ఏమైనప్పటికీ యిది చాల పొరపాటైన విషయమని
మంత్రిజేస్తున్నాను విశాలాంధ్రలో ప్రచురించినట్లు చెబుతున్నారు అటువంటి పార్టీ
పేర్లలో యింకా చాలా విషయాలు ప్రచురించబడుతూ వుంటాయి వాటిని ఎంత
వరకు నమ్మాలో, ప్రజలు, గౌరవ సభ్యులు గ్రహించేవుంటారు "మా పార్టీలో"
కేరంపి, మా పార్టీకి డబ్బు ఇవ్వండి" అనే అలవాటు, సంప్రదాయం మాకులేదు.

ఈ సందర్భంలో నేనొక ముఖ్యవిషయాన్ని మనవి చేయవలసియున్నది
స్పృహలవ్వం తరపున మంత్రులు వర్కటనకు వెళ్లినపుడు ప్రజలను 'కాంగ్రెసును బల
పర్చండి' అని చెప్పడంలో తప్పు ఏమిలేదు "మీరు ఈ విధంగా చేస్తేనే మేము యీ
సంఘం చేస్తాం" అని ఎవరూ అనిడలేదు మన రాష్ట్రంలో ఏర్పాటు చేయబడిన
క్లాబ్బును, వాటి కార్యక్రమాలను పరిశీలిస్తే చాలా మటుకు కమ్యూనిస్టులు వచ్చిన
నియోజకవర్గములోనే ఎక్కువ క్లాబ్బు ఏర్పడి కార్యక్రమాలు పారంభించబడ్డాయి
అదే నిదర్శనమని మనవిజేస్తున్నాను.

స్వయం తమాషా అయినటువంటివి తీసుక వస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది "ప్రతి
సమావేశములోను యిటువంటివి లేవదీయడం అలవాటు అయిపోయింది నిజానికి
complaint చేయడానికి మాకే అధికారంవుంటే యిటువంటివి ఎన్నో తీసుకొచ్చే
వీలువుంది కమ్యూనిస్టు, సోషలిస్టు సభ్యులు విమర్శనాత్మకమైన, జనభ్యంతరమైన
విషయాలనేకం మాట్లాడుతూ వుంటారు మేము లెక్క చేయడంలేదు. భావి
మంచి చెడ్డలు నిర్ణయించ వలసినది ప్రజలు. ఈ విధంగా ప్రతిపక్షాని యిటువంటి
విషయాలు లేవదీయడం 'అసెంబ్లీ టైము వేస్టు' అని చెప్పను గాని, తమ యొక్క
ఉపయోగకరమైన, important అయిన కాలం అనవసరంగా వృధా అవుతుందేమో
ననే సందేహమును వెల్లెబుద్ధువుతున్నాను. ఇందులో నా పేరు కూడ వుంది గనుక
నాకు సంబంధించి రెండు మాటలు చెబుతాను మేము ఆ విధంగా చెప్పలేదు
ముఖ్యమంత్రిగారు మాట్లాడుతున్నపుడు నేరేపటనే వున్నాను. "తమకు దయచేసి
T. B. తి వచ్చి ఎన్ని అయినా మేమొరాండములు యివ్వవచ్చును" అని చెప్పడం

జరిగింది. T B రో మేము అరగింప వరకు ఎవరయినా వస్తారేమోనని ఎదురు
మాడడం జరిగింది ఎందుకంటే అందులకు మేము బాధ్యులము కాదు మేము
చారాణు వెళ్ళినప్పుడు యీ పార్టీ వారు ఆ పార్టీ వారు అనికాక అనేక మంది నుండి
మిదలకొలిపి మేమెవరండమయి యిప్పుంటారు వాటిని విచారించి తగిన వర్తన
కొనసాగించానే వున్నాము పదే పదే యిటువంటివి సభలో లేవదీయడము చూసా
కాదు ఇప్పుడు తమాషాగా వుండి వుండవచ్చు ఇది కానన నపుడు గౌరవ
పండితులునది కాదని మనవి చెప్పుచున్నాను

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి: On a point of order, Sir 'తమాషా'
అనే పదము వాడడము బాగుగనే వున్నది తమరు ముందు ..

మిస్టర్ స్పీకర్ 'తమాషా' అనునది వార్లమెంటరీయే పార్లమెంటరీ
కాక పోయినప్పుడే మీరు point of order కోరికము జరుగుతుంది

శ్రీ యం సత్యనారాయణరాజు (విపులుషల్లి-జనరల్) - అయ్యే,
'తాము ఆ విధంగా ఎన్నడూ అయి' అని మంత్రీగారు యంతకుముందు తెలియ
జేరాలి మేము వారి గరిభనగర్లో జరిగిన ఎన్నికలలో. ..

మిస్టర్ స్పీకర్ అవన్నీ యిప్పుడు అనవసరము తమరు దయచేసి
కూల్పోండి ఆ particular case సందర్భంలో ప్రెస్ రిపోర్టరు ఏదో వ్యాఖ్య
ఇరుపైపుల నమ్మిన ఇటువంటి వున్నట్లు చెబుతున్నారు అందువలన రెంటికీ సరి
పోయింది I accept the hon Ministers statement అయితే
ఆ విధంగా మంత్రియ అనడం రాజ్యాంగం రీత్యా సరిమైనది. కాదా అని
శ్రీ అయ్యప్పరెడ్డిగారు వ్రాశ్చించారు ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారని ప్రెస్ రిపోర్టరు
ఏదో వ్యాఖ్య ఆతను వ్రాసిన దానిని ఆధారంగా తీసుకుని ఎవరూ ఆ ఎన్నిక
పై నెలకొని యిప్పుడున్న లేదు కనుక యిది serious matter కాదు. అందరు
చెప్పినదీ వినడం న్యాయం కనుక దీనికి యింత కాలమును యిప్పుడు జరిగినది.
అందరూ చక్కగా discuss చేసి మంచి నిర్ణయం తీసుకున్నారు Generally
I am glad that you also accept it So, a democratic princi-
ple is established It is only on particular occasions that
certain statements are made, they are denied and members
also as gentlemen have to accept the contradictions when
gentlemen like the Chief Minister or the Finance Minister
deny them. The democratic principle is that the normal

administration will be carried out in the interests of all people without prejudice to these matters. So, kindly accept this cheerfully.

GOVERNMENT BILL

The Andhra Tenancy (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959

The Minister For Revenue (Sri K Venkata Rao)
I move "That the Andhra Tenancy (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959 be read a first time."

Mr. Speaker Motion moved

శ్రీ కె వెంకటరావు అధ్యక్ష ఇప్పుడు సభ ఎదుట ప్రతి పాదించుచున్న బిల్లు చాలా అవసరమైనదే కాని, యిది మామూలు రకపు బిల్లే దీనికి సంబంధించి పూర్వపు ఆంధ్ర రాష్ట్రములో ఒక ఆర్డినెన్సు, ఒక శాసనము చేయడం జరిగింది అప్పటి బిల్లులోని 10వ క్లాజులో "మూడు సంవత్సరములు" అను పదమును పునర్వ్యాసించుట జరిగినది ఈ మూడు సంవత్సరముల కాలములో ఒక స్థిర రూపము గల బిల్లును ప్రవేశ పెట్టుటకు అవకాశము లేకపోయినది ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టుటకు ప్రభుత్వము సిద్ధముగా ఉన్నది ప్రభుత్వం కొన్ని చర్యలను కూడ తీసుకున్నది. ఆ బిల్లుకు preliminary గా సీలింగ్సు బిల్లును ప్రవేశ పెట్టుట జరిగినది ఈ సమావేశం పూర్తిగా బద్దెట్టును, చర్చించుటకే వరిపోవునట్లు కనబడుచున్నది ఏప్రిల్ నెలలో మనము తిరిగి సమావేశము అగుటకు అవకాశము లేదు. మే నెల 31వ తేదీతో యీ బిల్లు కాలపరిమితి అంతము కానున్నది అందువలన రైతులకు కొన్ని కష్టాలు కలుగవచ్చు, మరల ఎవిక్షన్సు జరిగే వీలు వుంటుందనే వుద్దేశంతో ఈ "మూడు సంవత్సరములు" అను దానిని "నాలుగు సంవత్సరములు"గా పొడిగించుచున్నాము ఈ సంవత్సరకాలములో మనము tenancy legislationను పూర్తి చేసుకొనుటకు ఏర్పాట్లు జరుగుతున్నవి కనుక సభ్యులందరూ ఈ సవరణను ఏకగ్రీవముగా ఆమోదించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

* శ్రీ బి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం—జనరల్)— అధ్యక్ష, మే నెల అరుతో యీ బెనెఫిట్ బిల్లుయొక్క మూడు సంవత్సరముల పీరియడ్ అంతమై పోతున్నదని ప్రభుత్వ దృష్టికి నవంబరు నెలలోనో అంతకుముందో కూడా ఎచ్చింది. ఒక సమగ్రమైన బిల్లు తెస్తామని ప్రభుత్వంవారు ఇదివరకు హామీకూడ ఇచ్చారు. కనెంబరు నెలలోనే బిల్లును ఎందుకు తీసుకురాకూడదు అని మేము అడిగితే మే అఖిల దాతా బ్రెము ఉన్నది కదా, ఫిబ్రవరిలోనైనా పరవాలేదు, పెద్ద కష్టం ఏమీలేదు, ఒక్క రోజులో ఫాన్ చేసుకోవచ్చువని ప్రభుత్వం తరపున మంత్రిగారు చెప్పినారు. మరి

ఇప్పుడు ఆ సమగ్రమైన విల్లు ఏమైనదో తెలియదు ఇప్పుడు సమగ్రమైన విల్లు లేని
ఎందుకు పాస్ చేయించుకోకూడదో తెలియదు తెలిస్తే చట్టమును కేవలం పరిశీలించు
మంచి నాలుగు సంవత్సరములకు పొడిగించాలనిదం భారతదేశంలోనే అచూర్వ
మైన విషయం ఇది ప్లానింగ్ కమిషన్ సూచించు పూర్తిగా విరుద్ధం నాగపూర్
కాంగ్రెస్ సమావేశ తీర్మానాలకు కూడ పూర్తిగా విరుద్ధం నాగపూర్ కాంగ్రెసు
సమావేశం అయిన తరువాత కూడ సమగ్రమైన విల్లుకేసుండా, ఒక సంవత్సరము
పొడిగించాలని తెచ్చారు అన్ని రాష్ట్రాలలోని ప్రభుత్వాలు కూడ అక్కడ పాస్ అయిన
తీర్మానాలను అమలు చేయాలని ప్రయత్నిస్తుండగా ఇక్కడ ఇంకాక సంవత్సరం
పొడిగించ ప్రయత్నిస్తున్నారు భారతదేశంలో ఇటువంటి కొలురెట్లు ఉండే రాష్ట్రం
ఒక్కటేకూడ తెలుజులందరి విధానాన్ని గద్దె చేయడంలో మనరాష్ట్రం తక్కినరాష్ట్ర
ములకంటె అగ్రస్థానం సహించింది కొలుదారులకు రక్షణ కల్పించాలనే విషయంలో
భారతదేశంలో ఎక్కడాలేనివిధంగా, కొలుదారులను తొలగించడానికి కావలసిన
అన్ని అవకాశములు చట్టములో పెట్టినారు ఉదాహరణకు, అస్సాము రాష్ట్రములో
రైతులకు నాగళ్ళు, పశువులు మున్నగునవి ఇస్తే భూస్వాములు 5 వ వంతు కొలు
పుచ్చుకొనవచ్చును మైసూరు రాష్ట్రములో కూడన ఎంచుమంచి నాలుగవ వంతు
వంతు కొలు తీసుకోవచ్చునని ఉన్నది పంజాబు, బొంబాయి రాష్ట్రములలో మొత్తం
పండిన పంటలో 5 వ వంతుకంటె ఎక్కువపుచ్చుకోడానికి వీలులేదు శిస్తుకు 5
రెలు గాని పండిన పంటలో 5 వ వంతు గాని—ఏది తక్కువ అయితే అది
పుచ్చుకోవాలని బొంబాయిలో ఉన్నది అన్ని రాష్ట్రములలోని కొలురెట్లు యీ
ఎధింగా వుండగా మన ప్రక్కనున్న మద్రాసు రాష్ట్రంలో 40 పర్సెంట్ ఉన్నది
ఆంధ్ర కొలుదారీ చట్టంలో 50 పర్సెంట్ ఉన్నది దీనిని భారతదేశంలోని ఏ పార్టీ
కూడ ఇంతవరకు అంగీకరించలేదు ప్లానింగ్ కమిషను కూడ దీనికి వ్యతిరేకం
నాగపూర్ కాంగ్రెసులో ఇచ్చిన వాగ్దానాలకు కూడ ఇది పూర్తిగా విరుద్ధమైనట్లు
ఎంటివి ఆ తీర్మానాలు వేరు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు అవలంబించే విధానాలు వేరు అవి
చెప్పడానికి మన కొలుదారి చట్టమునే ప్రత్యక్షంగా చూడవచ్చు. ఇందులో చెప్పిన
ప్రకారం కొలురెట్లు ఎంత ఉండాలి, కొలుదారులను తొలగించకుండా వుండడానికి
రక్షణ ఏమివుంది? పంటలు పోయినప్పుడు రెమిషను యివ్వడానికి యేమి అవకాశ
లున్నాయి? వీటన్నిటిని చూచినప్పుడు యీ చట్టము కొలుదారుల రక్షణచట్టం అని
పించుకుంటుందా? విపరీతమైన కొలురెట్లు యీ చట్టంలో వున్నాయి కొలుదారు
లను తొలగించడానికి ఎన్ని అవకాశాలు వాటిలో అన్ని అవకాశాలు యీ
చట్టంలో వున్నాయి కొలుదారుల రక్షణగురించి ఏ ఒక్క క్లాజులోకూడలేదు ఈ
చట్టం సరిగాలేదని మొట్టమొదట దీనిని ప్రవేశపెట్టినప్పటి ప్రతిపక్ష సభ్యులు
మాత్రమే కాకుండా కొంతమంది కాంగ్రెసు సభ్యులు, సెలక్షుకమిటీలోని సభ్యులు

కూడా చెప్పినారు కొలుదెలు యంతవక్కువుగా ఉండవలెననియును కూడా చెప్పినారు కొలుదెలు రక్షణ కల్పించడంకంటే భవనంబింకేదిగానె వున్నది చట్టం అనేది నత్యం ఒక్క గుంటూరు జిల్లాలోనే వెలకొలది కొలుదెలును తొలగించారు మొత్తం 11 జిల్లాలోనూ యీ చట్టం తాకముందు తొలగించేవారు చట్టం వచ్చినతరువాత కూడ అనేకమంది కొలుదెలును తొలగించారు మౌనీ ప్రతినిధి కానీ వారి పోలీసు సహాయంతోనీ ఏమైనా సహాయంతోనీ యే రుదేని కొలుదెలు యేదైనా కొంతమంది నిలుపుకుందామని యే యిచ్చి పై జైళ్ళకు పంపించారు కొంతమంది హైకోర్టులకు పోయారు జైళ్ళకుపోకుండా ఎట్లాతప్పించుకుంటామా అనే ఆలోచనలోపడ్డారు కొలుదెలులు కొలుదెలులకు రక్షణకల్పించే ఉపాసం ఒక్కటిలేకుండా యిది కొలుదెలుల రక్షణచట్టం ఎలాబోయింది ఈ విషయంన్నీ ముందుగానే ప్రవేశపెట్టి దృషికి తెచ్చాము రాంధూరార్లుకు మాలిం కానలసిన్న మంచి అంకశాలివారు కొలుదెలులను ఏ విధంగా తొలగించడానికి వీలుందో పెక్షను 13 లో తెలియజేశారు

"Notwithstanding anything contained in Sections 10, 11 and 12, no landlord shall be entitled to terminate the tenancy and evict his cultivating tenant during the currency of a lease except by an application made in that behalf to the Tahsildar, and unless such cultivating tenant

(a) has failed to pay the rent due by him within a period of one month from the date stipulated in the lease deed.

యా ప్రతిధంగానంది

(b) has done any act or has been guilty of any neglect, which is destructive of, or permanently injurious to the land, or

(c) has sub-let the land, or భూమికి హాని కలుగజేశాడనే సాకు తీసుకుని తొలగించవచ్చును

నవ-లేట్ ను గురించి ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను యీ జిల్లాలోని ఆర్. కె. జి. కు యీ విషయమై అప్పీలు చేస్తే కోఆపరేటివు సొసైటీలోని యాములను సొసైటీ మెంబరులకు నవ-లేట్ చేశారు కనుక యీ ఛట్టం వర్తింపదు. ఫీరంధరిని ఇన్వెస్టిగేషన్ భూములను వేలం పెట్టుకోవచ్చని తీర్పుయిచ్చారు. అ కేసు యిప్పుడు హైకోర్టులో వున్నది. కోఆపరేటివు సొసైటీ అన్నదికూడా బిల్లులో చేర్చలేదు. నవ-లేట్ అనేదానిని భూస్వామి ఏ విధంగా వుపయోగించుకుంటున్నాడో తెలుస్తున్నది.

(d) has violated any of the conditions of the tenancy regarding the uses to which the land may be put or

(e) has wilfully denied the landlord's title to the land
 ఆ కౌలుదారు యా మూల మాస్వామికికాదు, అని యే సందర్భంలోనైనా అంటే అతనిని పొంకవారికి అవకాశం ఉంది ఎక్కడ చూడండి రెవెన్యూలో యా చట్టంలో ఏమీలేదు కాదు కానీ దాని పేరు పనిని కొంతలో రెవెన్యూదారు సూ-రెడ్ వేళాదా పేరా యా పేరాలో ఉంది ఆ మామూలాన్ని ఉడికాదు అని ఎక్కడో అన్నాడని అది అసలైనది అని అనుకుంటే తొంగిపడవచ్చునని వున్నది

(Sri P V Narasimha Rao in the Chair)

మాస్వాములు తీసుకొనే లీజ్ డీల్స్ మాచినట్లయితే కౌలుదారుల రక్షణ చట్ట మలో ఉండే విషయాలకు అనుగుణంగా ఉన్నాయని చెప్పలేము కౌలుదారులను పొంగించడానికి లనక మార్గాలు చట్టములో ఉన్నాయి ఈ విషయం ప్రభుత్వానికి కూడ తెలుసు కౌలుదారుల రక్షణ విషయంలోనూ పేటం విషయంలోను కూడ చాగతగా అలోచించి ఒక సమగ్రమైన చట్ట తెస్తామని ప్రభుత్వం యా అసెంబ్లీ లోనే ఇదివరకు హామీ ఇచ్చింది కాని, ఇప్పుడు మారు సంవత్సరాలనుంచి నాలుగు సంవత్సరాలనుంచి పోతగించమని అడుగుతున్నారు కనీసం యాదిట్లు వచ్చిన తరువాత దానిపై స్పష్ట వారి పేర ఆ మామీ సాగుఅవుతున్నట్లుగా వ్రాయించేట్లు మాస్తామని గా అసెంబ్లీ సమావేశంలోనే మంత్రిగారు ప్రభుత్వం తరపున చెప్పి నారు ఈనాడు కూడ కౌలుభూమి అవునో కాదో రుజువు చేసుకొనే అవకాశం కౌలు దారుకు లేదు.

ఇకపై సంవత్సరములనుంచి గాని, యాపై సంవత్సరములనుంచి గాని కౌలుదారు భూమిని సాగుచేస్తున్నప్పటికీనీ అతను ఆ భూమిని సాగు చేస్తున్నట్లుగా మని అంద పాక్షిత్వములోని 11 జిల్లాలలో ఎక్కడా కూడ రుజువుచేసుకోబానికి విలుగా రిపోర్టుమీదా అదరములు కన్పించవు ఫలానా కౌలుదారు చేస్తున్నట్లుగా కూడ ఎక్కడను కన్పించదు ఈ చట్టము వచ్చిన తరువాత భూమిని దుర్లు కౌలుదారుని పేర పొంగించాలి కౌలు ఏవిధముగి ఎక్కడ తీసుకోబానికి పీఠాఅవుతుంది అని ఆలోచించే సామాన్యంగా ఉన్నదికప్ప కౌలుదారుకి ఏవిధ ముగ పహాయము దేధము అనే అర్థము పెనేలేదు ఇప్పుడు ఈ చట్టములో కూడ అదేవిధముగ ఉన్నది. కౌలుదారుకు ఏవిధముగను రక్షణ, సహాయము అనేది కన్పించదు. తథ్యవత రెమిషను విషయము ఒకటి ఉన్నది, ఎక్కడైన భూములు కౌలుదారులు చేస్తున్నారంటే ఆవిధేనస్తానము భూములుతప్ప పేరేభూములు కావు ఈ భూములకు సంబంధించిన కౌలుదారీ శేస్తులు అన్నీ దేనస్తానము కమీషనరు

వద్ద ఆ కిపాట్లమెంటు చూస్తున్న మంత్రిగారి వద్దను పెండింగుగా ఉన్న ఆ ఇంటి
 ఎరకు వాటి విషయము తేల్చలేదు. ప్రభుత్వము రెమిషను ఇస్తున్నదంటే నాలుగు
 అకారకు తక్కువ పంట పండితేనే రెమిషను ఇవ్వబడుతున్నది. అంతకు
 కొద్దిగా ఎక్కువ పంట పండినను అది వడ్డపు పంటయే అయినను రెమిషను
 యిచ్చేదిలేదు. భూస్వామికి కొలుదారుకు మధ్య కొలా ఎగ్రిమెంటులో రెమిషను
 పరతులు ఉన్నప్పటికినీ, ఇవ్వడము అనేది లేదు. వాస్తవానికి ఆలోచిస్తే
 agreement ప్రకారము రెమిషను ఇవ్వవలసి వుంటుంది. ఆసలు ఆ agree-
 ment యే చాలా అన్యాయముగ ఉంటుంది. రెండు అకార పంటగాని నాలుగు
 అకార పంటగాని పండినప్పుడే రెమిషను యిస్తారు అనుకుంటే, కొలుదారుకు
 పంటవేసిన ఖర్చులే అంటే ఎరకు అవుతాయి. దీనివల్ల కొలుదారుకు అసలు మిగిలేది
 ఏమీఉండదు. నాలుగు అకారఎరకేకాదు, ఎనిమిది అకారఎరకు కూడ ఖర్చులు
 అవుతాయి. అలాంటప్పుడు నాలుగు అకార పంటకును దానికి ఇచ్చే రెమిషనుకును
 సరిపోతుంది. రెండు అకార పంట పండింది గనుక రెమిషను ఇవ్వమని అడిగితే,
 Endowments Commissioner గాని, దానికి సంబంధించిన మంత్రిగారు గాని
 రెమిషను ఇవ్వటానికి ఒప్పుకోవడము లేదు. రెమిషను కొరకు దరఖాస్తు పెట్టు
 కుంటే, Tenancy Tahsildar వద్దకుపోయి దావా వేసియున్నావా అని అడుగు
 తున్నారు. కొలుదారు రెండు ఎకరములు కొలుకు తీసుకున్నప్పుడు అందులో పంట
 పండకి ఏ రెండు అకార పంటోపండింది, దానికి రెమిషను ఇవ్వమని అడిగితే
 దానికి అనేక ప్రశ్నలు వేస్తారు, అసలే పంట నష్టమైపోయి ఖర్చులకు కూడ
 చాలని పరిస్థితులు ఉంటే, తహశీలుదారు వద్దకుపోయి ఫిర్యాదు చేశావా అక్కడ
 గెలవకపోతే, యింకా High Court దాకా స్లీడర్లద్వారా అప్పీలు చేయకపోయినావా
 అని అంటారు. దావా వేసుకుని చేతిలో ఉన్న ధబ్బు ఏ నాలుగువందలో ఎదలిం-
 చుకుని రాకపోయినావా అని అడుగుతున్నట్లు ఉన్నది. అసలే పంటపోయి యున్న
 పప్పుడు ఇంకా చేతిలోని ధబ్బు కోర్టులకుపోయి వదిలించుకోమని చెప్పడము ఎంత
 పరకు న్యాయమో ఆలోచించమని అంటున్నాను. రెమిషను ఇచ్చే అవకాశము
 ఉన్నప్పటికినీ, ఎగ్రిమెంటు ప్రకారము రెమిషను ఇవ్వవలసి యున్నప్పటికినీ,
 రెమిషను యిచ్చే విధానము యీ బిల్లులో కనబరచలేదు. అట్లా అవకాశము
 లేకుండా చేయడము న్యాయముకాదు. దీనికితోడు భూభామందు ఈ కొలుదారును
 లొంగించటానికి ప్రయత్నించటానికి అస్కారము కనబడుతున్నది. ఈ బిల్లును
 పెట్టి కొలుదారుకు ఏవేధముగను, రక్షణ అనేది లేకుండా పోతున్నది. తరువాత
 భూస్వాములు కొలుదారుని లొంగిస్తున్నారని చెబితే, అవిధముగ లొంగించకుండా,
 యీ బిల్లులో provision ఏర్పాటు చేయలేదు. పోనీ ఫలానా విధముగ కొలు-
 దారు పంటను పెట్టుకోవాలి అనేదానికి కూడ provision కన్పించదు. ఏవిధ

ముగ మచినను కౌలదారుకె నష్టము కలిగే రీతిగా యీ బిల్లు సూచిస్తున్నది. భూస్వామికి పంటలేకుండా నష్టపడ్డాడని ఆలోచిస్తే, ఇక కౌలదారుని మూలము మిగిలేది ఏమి ఉన్నది? పంట పెసిన ఐదులు అయినా ఎచ్చే విధము ఉన్నదా అని అడుగుతున్నాను. ఒక్కొక్కప్పుడు ప్రభుత్వానికి తెలియవరవనుండానే భూభామందు కౌలదారుకు నోటీసు ఇచ్చి తొలగించటానికి కూడ ప్రయత్నిస్తాడు. కౌలదారుని తొలగించకుండా అదిగే దిక్కు కనబడదు. ఒకవేళ కౌలదారు ఆ భూమి నుంచి తొలగకపోతే, కౌలదారుని వెళ్లగొట్టటానికి భూభామందుకు నష్టము చేయటానికి వీలుగా యీ బిల్లులో provision పెట్టారు. ఈ బిల్లును బట్టి ప్రభుత్వానికి నోటీసు ఇవ్వకుండానే కౌలదారుని తొలగించమన్న అతను తొలగక పోతే ప్రభుత్వము భూభామందుకు నష్టము ఎచేసి కౌలదారును evict చేయించే విధానము యీ బిల్లు సూచిస్తున్నది. కౌలదారు ప్రభుత్వానికి చెప్పుకుందామని ఆలోచిస్తే, అతనికి ఏవిధముగాను ఆధారము ఉండదు. దీనిని బట్టి ప్రభుత్వము కౌలదార్లకు రక్షణ కలిగించటానికి నిర్ణయించకుండా ఉండడము తప్ప మరేమి కనబడదు. రేపు ఎసెంబ్లీలో ఆలోచన చేయవచ్చు నంటారు. ఈ విధముగ కౌలదార్లకు ఏ విధముగను రక్షణ కలిగించకుండా కాలియాపన చేయడము తప్ప నిజంగా కౌలదారుకు ఏ విధముగను రక్షణ కలిగించే బిల్లును ఒక్కటి కూడ ప్రభుత్వము తీసుకొని రావడములేదు. తెలంగాణాలో చెరినగము భాగము అని కౌల రేటు ఉన్నది. ఆంధ్ర జిల్లాలలో నాలుగు వంతులు అయిదు వంతులకంటే ఎక్కువ కౌల రేటు లేదు. ఆంధ్ర తెలంగాణా ప్రాంతాలలో కౌల రేట్లలో ఎంతోకేదా ఉన్నది. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఎక్కడైనా ఒక పేదరైతు కౌలకు భూమిని తీసుకంటే, అతనిని తొలగించటానికి వీలు కలుగజేయ బడింది. కాని తెలంగాణాలో అట్లా రెడు Protected tenant గా declare చేసి ఆ కౌల దారుకు రక్షణ కల్పించబడి యున్నది. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో నూరు ఎకరములు గల భూస్వామి ఒక ఎకరము కౌలకు తీసుకున్నను, ఒక ఎకరము ఉన్న పేదరైతు నూరు ఎకరములు కౌలకు తీసుకున్నను, ప్రభుత్వము కౌలదారు వట్ల ఒకే విధముగ వ్యవహరిస్తున్నది. ఈ విషయములో ప్రభుత్వము వక్షపాతము లేకుండా వ్యవహరిస్తున్నదని చెప్పటానికి వీలులేదు. నాగపూరు కాంగ్రెసు తీర్మానమునకు వ్యతిరేక ముగ ఉన్నట్లు కాకుండా ప్రవర్తించేటట్లుగా మాత్రము యీ బిల్లు లో provision పెట్టారు. అందువల్ల ఈ బిల్లు చాలా అసమంజసమైన బిల్లు అని తేలుతున్నది. ఆంధ్ర తెలంగాణాలో ఉన్న రేట్లను ఒకే రెవెన్యూలోనికి తీసుకుని రావాలంటే, ఇక్కడ Landlords అందరు వ్యతిరేకిస్తారు. ఆ కారణముచేత ప్రభుత్వము యీ కౌలదార్లకు, రక్షణను గురించి ఏలాంటి decision కు రాకుండా ఉన్నది అని చెబితే కొంతవరకు నమ్మవచ్చు. ఈ విషయమును గురించి నిర్ణయించటానికి

విధముగ చేస్తానెగాని, వారికి కుటుంబీకరులకు సరిపోవడంలేదు. ఆ ఉద్దేశ్యము తోనే ఎక్కువగ కొలుకు యిస్తున్నారు ఈ విధముగ ఇచ్చేవారు, సర్వసాధారణముగా ఎక్కువమంది ఉన్నారు ఇది మన ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఎక్కువగ జరుగుతున్నది ఈనాడు ఈ బిల్లుద్వారా ఒకసంవత్సరము తీసుకొనివచ్చి మరొక సంవత్సరకాలము పొడిగించడమువల్ల ఉద్యోగము చేసుకునే దానికంటె తమకు ఉన్నభూమిని దున్నుకుని స్వంతముగ వ్యవసాయము చెసుకుని, దానిమీదపచ్చే ఫలసాయముమీదనే ఆధారపడడము మేలు అని ఆలోచించి, స్వంత వ్యవసాయము చేసుకుందామి అని ముందుకువచ్చే వారికి అలాంటి అవకాశమును హక్కును ఈ బిల్లుద్వారా ప్రభుత్వం deny చేసిన వారవుతున్నారు. వారు స్వంతముగ వ్యవసాయము చేసుకునే అవకాశము వ్యభిచారమువారు నిరాకరిస్తున్నట్లే అవుతున్నదని మనవిచేస్తున్నాను భూమిని దున్నుకునే వ్యవసాయదారునికి వ్యభిచారం నిజంగా సహాయము చెయ్యదలిస్తే, యీ సెక్షనుకు amendment కాదు కావలసింది — అది బహుశ II వ సెక్షను అనుకుంటాను. నాకు బాగుగ జ్ఞాపకము లేదు — ఏ భూమి అయినను కోర్టువారి ఆధీనములోనికి వచ్చి వేలము వేసినప్పుడు, ఆ ఒక్కసంవత్సరమే ఉంటుంది అనే సెక్షను యొక్క sub-section ప్రకారము పంటతోకూడ భూమిని అమ్మివేసినప్పుడు ఆ సంవత్సరములోనే యీ కొలుకు పరిమితి మూడు సంవత్సరములు కానివ్వండి నాలుగు సంవత్సరములు కానివ్వండి అది పూర్తికాకుండానే వెంటనే కొలుకుదారుని ఖాళీచేయించి, కొత్తగొనుక్తున్న ఆసామికి యిస్తున్నారు అదిచరకు ఆ భూమిలో ఉన్న రైతు తనకు కొలుకుప్రకారము అభూమితనస్వాధీనంలో మూడుసంవత్సరములు ఉంటుందని అనేకతో హెచ్చుగా ఆ భూమిమీద పెట్టుబడిపెట్టి ఉంటాడు కాని అమ్మివేసిన మరుసంవత్సరములోనే దానిని ఇంకొక ఆసామికి యివ్వడమువల్ల యాక్టు ప్రకారము అతనికి యింకను మూడు సంవత్సరములవరకు అధికారము ఉన్నప్పటికినీ అతను ఖాళీ అయిపోతున్నాడు. ఈ సెక్షనుమీదటి అతను కోర్టుకు వెళ్లాడు అక్కడ High Court వారుకూడ ఎప్పుడయితే భూమిని అమ్ముతున్నాడో వెంటనే కొలుకుదారుని ఖాళీచేయించటానికి వీలుఅవుతుందని తీర్పు ఇచ్చారు. దీనివల్ల చాలామంది రైతులు కొలుకు తీసుకున్నవారు, వేలకొలిది సొమ్ము కోల్పోవడము జరిగింది నిజంగా మనభూమిని అమరకమునకు ఇచ్చుకుందాము దీనిని రైతుక్రిందనే ఉంచుదాము అని కుతూహలము ఉన్న భూభామందుయొక్క భూమిని ఆ రైతుకే రక్షణ కలిగించి ఇంకొకరియిస్తున్నట్లే, ఆ section ను వ్యభిచారము అమలుపరిచినట్లే అది పరిపూర్ణముగ ఉంటుందిగాని, ఈ రోజున ఈ మూడుసంవత్సరములు అయిపోయిన తరువాత వ్యభిచారం స్వంత వ్యవసాయము పెట్టుకుందాము అని అనుకుని తమకూడ రైతుభూమిగా భూమిని దున్నుకుని బ్రతుకుదాము అనుకునే భూభామందుకు తీరా, దీనివల్ల అధికారము జరుగుతుందేమోనని గుర్తించాలి కాబట్టి దీనిని నాలుగు

సంబంధించుచు పొడిగించేదాని కంటే, దీనిని ఆవుజేసి ఆ విధముగా కోర్టు వ్వారా మూడు ఏళ్ళాదేయించడమునకు తేలిక అయినటువంటి సూత్రము ఉన్నది గనుక ఆ విధముగ tenant ను కోర్టుద్వారా అవతలకు పంపించి ఆ ఘామిని స్వామిని చెల్లకు దామని ఘాస్వాములు కొంతమంది కుయుక్తులతో చేస్తున్నారు కాబట్టి అవిధముగా వారికి అక్షర రక్షణకలుగజేస్తే బాగా ఉంటుందిగాని, యీలాంటి సమరణ తీసుకునిపెచ్చి, ఎవరైనా స్వంతముగ సేద్యము చేసుకోటానికి ముందుకు వస్తే వారు ఆ విధముగ చేసుకోటానికి వీలుకాకుండా, వారికి legal protection యివ్వటము అనేది వాలా బాధాకరముగ ఉంటుంది కాబట్టి ప్రభుత్వంవారు దీనిని గురించి ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను అధ్యక్షులవారు నాకు యీ విషయమై మార్గాదశానికి అవకాశము ఇచ్చారు గనుక నేను మాట్లాడుతున్నాను అని అనుకొనుండా ఈ బిల్లువిషయమునా ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా ఆలోచించి రైతులకు హెచ్చు సత్వమువల్లంది గనుక ఈ అమృతముద్వారా రైతులను తొలగించితే నష్టపడుతున్నారు ఆ సెక్షనులో ఉన్న రోపములవల్ల High Court decisions కూడ వారికి అనుకూలముగ ఉన్నవి కాబట్టి, రైతులకు అలాంటి నష్టము కలుగకుండా ఆ సూత్రమును సడలించి, తొలుదారుకు ఆ విధముగ రక్షణ కలుగజేస్తే బాగా ఉంటుందిగాని, ఈ విధముగ ఇచ్చే రక్షణ అసమంజసము అక్కరలేనటువంటివని, ఇది ఏమి త పెద్దగా tenant ను బాధపెట్టుతున్నదికాదు గనుక, ఈ విషయంలో చిరువల్లంవారు కొంతవరకు దీర్ఘంగా ఆలోచించి ఆ విధముగ సవరించినట్లైతే వాడుంటుంది కాబట్టి దీనిని ఆలోచించవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

*శ్రీ కె. పున్నయ్య (చీపురుపల్లి-రిజర్వుడు) అధ్యక్ష, మా ఎదుట పున్న బిల్లులో ఒక section మాత్రమే పున్నది. మరొక సంవత్సరము యీ Tenancy Act పొడిగించమనివుంది పెంచుటకు తప్పని పరిస్థితి కాబట్టి పెంచవలసిందనే నేను అభిప్రాయ పడుచున్నాను. ఐతే ఇంకొక సమగ్రమైన బిల్లు ఆలోచనలో పున్నది. దానిని క్వరలోనే తీసుక రావడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నామని కూడా చెప్పుచున్నాడు— objects and reasons లో— ఈ సందర్భములో కొన్ని సూచనలు చేయవలసికొన్నాను. ఇప్పుడు అమలులో పున్న బిల్లు చాలలోప భూయిష్ట ప్రేమచిగా పుట్టిదని చెప్పక తప్పదు. మంత్రిగారు కూడా యీ విషయాన్ని గమనించి పుంతారని నా అభిప్రాయము అది tenancy protection విషయమైనా ఏర్పాటు చేయబడిన బిల్లు కాని ప్రతి తహసీల్దారు కోర్టులోను eviction ను సంబంధించిన ది. ఖాస్తులు ఎన్ని పున్నవో మంత్రిగారు statistics వేస్తే ఖార్చిగా అర్థమౌతుంది కనుక ఉత్తరోత్తర రాజ్ యే బిల్లులో రక్షణకు సంబంధించిన విషయాలను పొందు పర్చాలని మంత్రిగారిని కోరుచూ కొన్ని సూచనలు

దేవుదలగుకొన్నాను ఇప్పుడు ఏజుడీయారు కోర్టును jurisdiction ఇవ్వడము జరుగుతుంది — యీ tenancy petitions సంబంధించి executive కు ఎవరిదింటి officers దేవుదలగుకొని పెట్టడము సమచితముకాదు ఇది judicious గా ఆలోచించుకొని మునుమున చట్టానికి సంబంధించిన rules and regulations వారి వుంటాయి ఇవేవల Munsiff magistrates కు First Class Magistrate కి civil jurisdiction ఇవ్వడము జరిగింది అందుచేత munsiff magistrates కు యీ tenancy petitions కూడా enquire చేయడానికి ఏర్పాటు చేస్తే వారి వాగుంటుంది ఏ పార్టీకి కూడా బాధకలిగే అవకాశము వుండదు అందుచేత తహసీల్దార్లకు కాకుండా యీ Munsiff Magistrates కే వీటి విషయమై jurisdiction ఇవ్వడము సమంజసముగా వుంటుందని నా ఆచిప్రాయము Inam abolition క్రింద రైతులకు పట్టాలు ఇవ్వడము జరుగుతుంది ఈ సందర్భములోనే పూర్తి ఇనామ్దారు కూడా eviction petition దాఖలు చేస్తూన్నారు. ఈ మధ్యనే ఇనాం ఏరియాలలో పన్నాలిమ్మలకు పర్ల కిని ఇనాం తహసీల్దారు enquiry 1/3 and 2/3 చెస్తూ వుంటే ఆ ఇనామ్ areas లో eviction petitions accept చేయకూడదనేటటువంటి తాఫీదు ప్రకటించుము వారు ఏ పించినట్లుగా బొగ్గూ తెలిసినది ఐతే యీ బోగట్టా తహసీల్దార్ల దగ్గర దరి చక్కలేదు ఈ G O ను పూర్తి తహసీల్దారుకు పూర్తి కానన పూర్తి నష్టము చేస్తే వారి వాగుంటుంది Enquiry లో వుండే ఇనాముల విషయంలో తహసీల్దారుగారు ప్రత్యేకంగా enquiry చేసి పట్టాలు ఇవ్వడానికి వూనుకున్న ఎప్పటికంటే eviction చేసేందుకు applications entertain చేయడము బాగుండదు కాబట్టి యీ విషయంలో మంత్రిగారు ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసి కొని ఆపెండ్లి స్మార్టులకి ఆ G O ముక్కి copies నష్టయి చేయాలని నేను కొడుచున్నాను.

శ్రీ కె వెంకటరావు : G. O. Ms No 2397 dated 30-12-1958 వారు కొరించి ఇదివరకే చెల్లించి దాని విషయమై ఎక్కువసేపు మాట్లాడమంటా వారికి across the Table G O ను present చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె పున్నయ్య : అందరి స్థూలము కూడా ఇస్తే బాగుంటుంది. ఇక సెక్షన్ 13, eviction కు ఎక్కువగా అవకాశము ఉంది Eviction కు అవకాశము ఉందే కాని సాగుచేస్తున్న రైతును తొలగించకూడా వుండేటట్లుగా యీ section లో ఉపపదములేదు అందుచేత ఉత్తరొత్తర తెస్తున్న బిల్లులో యీ రైతుల పక్షము ఎటువంటి వర్కలు తీసుకుంటే బాగుంటుందో ఆలోచించాలని కోరుచు నేను విరమిస్తున్నాను.

*శ్రీ బసవ మానయ్య (ఆంధోర్) అధ్యక్షుడు Tenancy Act అంధ్ర ప్రాంతానికి సంబంధించిన దీనికి time యీ సంవత్సరం మార్చి 31వ తేదీకి అయిపోతుంది కనుక ఇంకొక సంవత్సరము పొడిగించాలని ఉద్దేశించబడినది కొలు దార్లకు నష్టములేకుండా తేస్తామని మంత్రిగారు చెప్పారు Section 10 referred to above should be extended for one more year అని చెప్పారు ఒక సంవత్సరం కాలానడములో ఒక అనుమానము వస్తుంది ఎందుకంటే ఈ Tenancy Act ను సమగ్రంగా తొందరగా తెస్తామని ప్రతికల ద్వారాను, కానిన పథలోను మంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పితూ ఇంకొక సంవత్సరము పొడిగించమని అడగడముచూస్తే అసలు Tenancy Act ను వెనుకకు వేయాలనే ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశంగావుంది ఎప్పుడు చూచినా తొందరగా తెస్తామని అనడమే కాని అది రావడమే లేదు ఇంతకు మునుపు ఆరు, ఏడుబిల్లులు మాముందుకు వచ్చినవి కాని ఈ Tenancy Act కు సంబంధించినవిల్లు ఇంతవరకు రాలేదు ఇది చాల చరిత్రాత్మకమైన విషయము ఇప్పుడు తెలంగాణాలో భూమిపన్నుకు నాలుగు రెట్లకంటే ఎక్కువ వుండకూడదు ధాన్యము రూపకముగా కొలుదారు ఇచ్చేటట్లు చేపడే ధాన్యములో 1/3 కంటే ఎక్కువ వుండకూడదు అని Tenancy Act ప్రకారంవుంది కాని ఆంధ్రలో 50% వరకు వుండడమువల్ల కొలుదారుకు నష్టము కలుగుతుంది నాగపూరు కాంగ్రెస్ లోకూడా తీర్మానముచేసి Tenancy Act ను తొందరగా తీసుకురావాలని చెప్పినప్పటికీ, తేంద్రప్రభుత్వమునుంచి ఒత్తిడి వచ్చినప్పటికీ, మన ప్రభుత్వము మాత్రము దీనిని ఆలస్యము చేయడము జరుగుతున్నది. మేము తొందరగా తెస్తామని చెప్పినా practical గా చూస్తే అది దూరముగనే వున్నది Planning Commission వారు చెప్పినట్లు Hyderabad Tenancy Act చాల progressive గా వుందని పెద్ద పెద్ద విజ్ఞానవేత్తలే ఒప్పుకుంటున్నారు కనీసము Hyderabad Tenancy Act ను అయినా అంధ్ర ప్రాంతానికి అనువర్తించ జేసివుంటే చాల బాగుండేది అదికూడా చేయలేదు దీనికి సంబంధించిన తీర్పులను గురించి తహసీల్దారుగారికి jurisdiction యివ్వబడినది, తహసీల్దారు కొద్దు competent కోర్టు కాదని Judgment ఇచ్చిన సంవత్సరాలన్నవి మా జోగిపేట తహసీల్దారుగారు Judgment ఇచ్చారు ఇది competent కోర్టు కాదు. మీరు competent కోర్టుకు వెళ్ళునుని tenant కు చెప్పారు.

శ్రీ కె. వెంకట్రావు. Andhra Tenancy Act మీద జోగిపేట తహసీల్దారుగారు తీర్పు ఇచ్చారా ?

శ్రీ బసవ మానయ్య : Tenancy Act అన్న తర్వాత ప్రత్యేకంగా పేరే లేదండి

శ్రీ కె వెంకట్రావు, గౌరవసభ్యులు గ్రహించి సవరణ Andhra Tenancy Act కు Total Tenancy Act కు కాదు Andhra Pradesh Tenancy Act లేదు కనుక జోగిపెటలు చనవసూనయ్యగాను అనుకొన్న దానికి సంబంధంలేదు

శ్రీ జనవ మానయ్య అధ్యక్ష అందరిప్రాంతానికి సంబంధించిన Tenancy Act time extend చెస్తన్నాడు అది clear గా వుంది దానివెనుక ప్రచుత్వం Tenancy బిల్లును తీసుకరావడానికి అంకొక సంవత్సరము నెట్టివేస్తుందనే భావన సూచించబడింది ఇప్పుడ Andhra Tenancy Act లో కూడా jurisdiction తహసీల్దారుగారికే యిచ్చారు Hyderabad Tenancy Act లో కూడా తహసీల్దారుకే jurisdiction ఇచ్చారు కాని ఒక సమగ్రమైన నిర్ణయానికి ప్రభుత్వం రాజులనందున ఎన్నో అవకతవకలు జరుగుచున్నవి ఒక పెద్ద చరిత్ర వున్నది నల్లగొండజిల్లాలో ఈ కొలుదారుల విషయాన్ని గురించి ఒక పెద్దపోరాటం జరిగింది శ్రీ వి రామకృష్ణరావుగారి ప్రభుత్వం హైదరాబాదులో నున్నప్పుడు నల్గొండలో జరిగిన పోరాటానికి సంబంధించి ఇక్కడి ప్రభుత్వమే కాక కేంద్ర ప్రభుత్వంవారుకూడా వచ్చారు, జోక్యం కల్పించుకొని కేంద్రమంత్రులుకూడా దీర్ఘంగా ఆలోచించారు, ఆలోచించిన అర్వాసానె ఒక ప్రగతియుక్తమైన Tenancy Act ను హైదరాబాదు ప్రభుత్వమున్నప్పుడు తయారుచేసింది. దానిని కూడా అట్లే అపినారు Andhra Tenancy Act చాలా లోపమయిష్టముగా ఉన్నది సూటికి 50 ఏరకుకూడా అందులో కొలు ఇవ్వడానికి అవకాశముంది భూకామందులు కొలుదార్లను తరిమివేయడానికి అన్యాయము చేయడానికి పునుకొన్న టువంటి విషయాలు తెలుస్తున్నవి అయితే లొందరగా Tenancy Act ను తేవాలనే కేంద్ర ప్రభుత్వంయొక్క సూచనను, ప్లానింగుకమిటీయొక్క రిపోర్టును, ప్రజలయొక్క వాంఛను, జరిగినట్టి చరిత్రను వీటన్నిటివీకూడా ప్రభుత్వం లెక్క చేయకుండా తొగిసివేస్తున్నది ప్రజలకు అవసరమైన సమన్వయను వెనుకకు వెళ్తాలనే ఉద్దేశంతో ఈ విధంగా చేయడం సమంజసముకాదు ఈ విషయాలను దీరంగా ఆలోచించి లొందరగా Tenancy Act ను తేవటమే చాలా బాగుంటుంది ఇది వరకున్న కానన్నాని పొడిగించడమన్నది సరిఅయిన విధానంకాదు అని చెబుతూ విరిమిస్తున్నాను

*శ్రీ ఎస్ జగన్నాధం (నరసన్నపేట) అధ్యక్ష, ఈ సవరణ—nominal amendment—మూడు సంవత్సరాంవరకు మొదటి వటంలో time యిచ్చి ఉన్నారు. దీనికి 1959 June తో కాలదోషం పట్టిపోతున్నది. కనుక దీనిని మరొక సంవత్సరం extend చేయటం ఏర్పం. ఏదో Comprehensive Act

ను తీసుకొని రాబోయే వారు ఎందుకీ ఈ amendment అవుతుంది అన్నది మంత్రిగారు చెప్పినారు అందువల్ల ఒక సంవత్సరం ముందుగా friend చెప్పినారు ఈ సంవత్సరం లో ఈ comprehensive Bill ను తీసుకొని రాబోవటానికి అవకాశాలుండవచ్చును అయితే తొందరగా చేస్తే ఎటువంటి సాధన ప్రయత్నాలి అనేక పనులుంటాయి గనుక ఈ బిల్లాన్ని ఒక సంవత్సరం వరకు తీసుకొని రాకపోవటాని కూడా అవకాశాలు ఉన్నాయి అందుకే 3 years 4 years అనే దానికంటే "till a comprehensive Act is brought" అనేది చేరిస్తే బాగుంటుందేమోనని మంత్రిగారికి నేను చెప్పిచేస్తున్నాను ఈ Act ను pass చేసి ఏడాది గల 3 సంవత్సరాలలో చాలా రోపాలు కలిపించాయి నేను రోజూ కోర్టును పోతున్నాను ఎన్నో పేషెంట్లను file చేస్తున్నాను గంభీరమైన శిక్షాపాతీ హామీలలో ఉన్నటువంటి రైతులను తొలగించుకుంటూ ఉండడానికి ఉద్దేశించబడినటువంటి చట్టమిది కానీ రాను రాను ఏ కాలం చేతోగానీ అది కూడా ఉన్నాయి Definition of "Landlord" లో Landlord means the owner of a holding or part thereof who is entitled to evict the cultivating tenant," అన్నాయి సామాన్యంగా సాగుహక్కు ఉన్నటువంటి రైతును తొలగించడానికి ఏ పరిస్థితులలో కూడా వీలులేదు ఏ మియన్స్ arrears of rent ఉన్నట్లయితే వారు నిలిల్ కోర్టులో arrears ను రాబట్టుకోవడానికి చవాచెయ్యాలే తప్ప ఏ పరిస్థితులలోనూ eviction కు చాత్రిం అవుతారు లేదు. అలాంటిది—

శ్రీ కె వెంకటరావు G O లో ఉంది

శ్రీ యన్ జగన్నాథం అవును G O లో ఎన్నిఉన్నాయి కాదని లేదు ఇటువంటి G O pass అయిందని తెలిసియున్నప్పటికీ ఈ G O ప్రకారంకాకుండా అసలు యీ G O ను దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా ఈ నాడుకూడ eviction జరుగుతున్నది ఇటువంటి పరిస్థితులలో దీనిని వ్యవస్థాపక notice లోకి తీసుకొనివచ్చినా 'ఇంకా appeal ఉన్నదికదా appeal కు కూడా హిండ్, ఆనాడు decision ఏదో వచ్చినట్లయితే తర్వాత చూడాలి" అన్నటువంటి పరిస్థితులు కూడా ఏర్పడుతున్నాయి. ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఈ G O ఉన్నప్పటికీ కూడా evictions జరుగుతున్న తహసీల్దారులకు యేమైనా punishment యివ్వబోతున్నారా? అది ప్రభుత్వాన్ని నేనూ అడుగుతున్నాను ఈ నాటికి కూడా evictions జరుగుతూ న్నాయి ఎన్నో మొర్రునో కూడా జరిగి ఉన్నాయి ఈ G O ఉన్నప్పటికీ కూడా evictions ఏర్పడినటువంటి పరిస్థితులలో ఆ తహసీల్దారులకు punishment యివ్వమని చెప్పవలెనని నేను కోరుతున్నాను. అదీకాకుండా యీ చుట్టూ ఒక de-

sion పెచ్చికన్నది ఈ చట్టం pass అయిన తర్వాత కూడా termination of
tenancy, అంటే రైతులను నీవు నా యామలను దున్ను అక్కరలేదు నా యామ
లని పిలిచిపెట్ట" అని ఒక notice గనుక, యెచ్చినట్లయితే యీ Act ను
apply చేయడానికి పీల్చేదాని ఒక decision పెచ్చియున్నది ఆనయి చట్టం యొక్క
ఉద్దేశమేమిటంటే ఏ పరిస్థితులలో కూడా tenant ను యామం నుండి తొలగించ
డానికి వీలులేదు Purpose of the Act అలా ఉన్నప్పటికీ ఈ చట్టం pass కాక
ముందు, 1955 అయిన తర్వాత కూడా termination of tenancy చెప్తూ
notice గనుక ఎచ్చింబ్బయితే ఈ చట్టం వర్తించదు అని తీర్పులు కూడా ఉన్నాయి
ఆ ఎచ్చింబ్బం evictions కూడా ఒకగుతున్నాయి. Power to remove
difficulties' ఉన్నటువంటి G O ను issue చేశారు అదేవిధముగా
ఇటువంటి తీర్పులకు కూడా పురోక G O. ను ఇమ్మని మంత్రిగారిని నేను
కోరుతున్నాను.

*శ్రీ బి కేశవరెడ్డి (మన్వూర్ - ఈ బిల్లు వచ్చి సంవత్సరంలో
"Andhra Tenancy Act" 1956, ఎంతోమంది రైతులకు అనుకూలంగా
రెదని ను మంచరిమూ కూడా ఒప్పుకోవాల్సిందే మంత్రిగారు కూడా నిష్పాక్షి
కంగా నిచారించినట్లయితే ఒప్పుకోక తప్పదు అటువంటిప్పుడు ఒక సంవత్సరం
వరకూ ఒక సంగ్రహించి బిల్లును తీసుకొని రావడం వాయిదా వేస్తున్నారని ఈ
సంవత్సరం ద్వారా తెలుస్తున్నది ఈ సంవత్సరం కాలం రైతులు ఖాస్సాములను
ఎదుర్కొని ఏదో ఒక రూపంలో ఉండగలిగిన వారికే రేపు సమగ్ర రూపంలో వచ్చే
బిల్లు రక్షణ ఉన్నది కానీ మిగతా evictions ను తట్టుకొలేకుండా ఘాటుని
వదులుకోవలసిం ఎన్టీయూలో ఉన్న tenants కు, Section 13 క్రింద వెళ్ల
గొట్టబడే రైతుల పీ యాత్రాం కూడా రక్షణ యిప్పించటానికి ప్రతిపక్షం సంక
ల్పించుకోలేదని తోస్తున్నది. కాబట్టి నేను ప్రత్యేకంగా మనవి చేసేదేమిటంటే
సమగ్రమైన బిల్లు ఏదాది తర్వాత నయినా రాబోతున్నది కాబట్టి. అంటే
Nagpur Session లో నిర్ణయించిన date కంటే కూడా 5 నెలల తర్వాత
ఎస్తుంటే, 1956 ని సంవత్సరం May నెలలో రాబోతున్నది అశంపవచ్చును.
కాబట్టి అంతము Section 13 క్రింద, ఇతర కారణాలవల్ల ఆ కారణాలు సరి
అయిననాగా అప్పు విచారణ courts చేస్తూన్నప్పటికీ—tenants కు రక్షణ
కల్పించడానికి యీ ప్రతిపక్షం పూనుకుంటున్నది అన్న ప్రశ్నను నేను వేస్తున్నాను
అనేక విధాలుగా evict కాకుండా మరీ evict కాని రైతులకు, tenants కు
రక్షణ కల్పి వడానికి యత్నించినప్పటికీ ఆ బిల్లు సమగ్రమైన బిల్లు అవుతుందిగాని,
లేకుంటే సమగ్రమైన బిల్లు రాదని నేను మీ ద్వారా మనవి చేయవలసికొన్నాను.
Andhra Tenancy Act క్రింద స్వంతభూములు దున్నుకొనేవారికి అవకాశం

లేకుండా, ఈ ఒక్క సంవత్సరం కూడా యివ్వవద్దని అవైపునుంచి ఒక గౌరవ
సభ్యుడు చెప్పారు కానీ నేను ఆ భాసనాన్ని అర్థం చేసుకొన్నంతవరకు స్వం-
ప్రద్యానికి తీసుకొవలసిన అవునరం అక్కడేమీలేదు నిర్బంధం ఒక్కడ ఎటు
లేదు ఎందుకొకట అయినా, కారణము లేకపోయినప్పటికిన్ని ఆ కౌలుయొక్క
కాలం అయిపోయిన తర్వాత లేక Section 13 లో చూపెట్టబడిన కారణాల
ద్వారా నయనా-వాళ్లు సేద్యానికి కాకుండా ఇతరులకు అమ్ముకోవటానికి—యేదో
విధంగా యింకొకటి చేతులు మార్చుకొనే అవకాశం కూడా అక్కడ ఉంది అటు
వంటనకాకాదు వట్టములో ఉన్నప్పుడు కేవలం ఒక సంవత్సరం పొడిగించి మేమేదో
tenants కు రక్షణ నిప్పిస్తున్నామని చెప్పుకొనే వద్దతి తప్పు నిజంగా నడుదేశం
ఈ బిల్లులో ఏమి కనబడితెను న్నట్టంగా మంత్రి వర్గం ఆలోచించి అన్నివిధాల
tenants కు రక్షణ కిల్లేట్లుగా చూడాలని నేను కొరుతున్నాను ఈ వేళ అనేక
మంది భూస్వాములు తమ భూములను తీసుకొన్నప్పటికి తమ స్వంత చేతుల్లో పెట్టు
కోవడంలేదు పెట్టుకొవలసిన అవునరం కూడా లేదు వాళ్లు కు భూములు ఎక్కువగా
ఉన్నట్లయితే ఇతరులకు అమ్ముకొనే అవకాశం ఉంది. అమ్ముకోవడంలో మూత్రం
నిర్బంధమేమీలేదు, ఇదీవరకు మనం చర్చించిన భూసంస్కరణల బిల్లులో కూడా
ఆ విధమైన నిర్బంధమే నూత్రం కూడా లేదు అట్టి నిర్బంధం లేనప్పుడు
రాబోయే వట్టంలో నిర్బంధమంటుందని మనమనుకోనప్పుడు, tenants దగ్గర
నుంచి ఈ మధ్య కాలంలో భూములను యేవిధముగానూ తీసుకోకుండా ఆపివేయ
టానికి ప్రభుత్వం సిద్ధపడుతుందో లేదో తెలుపలేదు

అంధ్ర ప్రాంతంలోని కౌలుదార్లను రక్షించడానికి ఈ ఒక సంవత్సరం
పొడిగించును కోరుతున్నట్లు ప్రభుత్వం చెబుతోంది కానీ ఉద్యోగ పూర్వకంగా
పరిశీలన రక్షణను కౌలుదార్లకు కలిగించడానికి ఈ సవరణ చూసుకొవడం లేదని
నేను మనవి చేస్తున్నాను ప్రభుత్వానికి అన్నివిధాలా రక్షణ కలిగించాలనే
ఉద్దేశ్యమే ఉన్నట్లయితే, ఇప్పుడు తెచ్చిన సవరణ మాదిరిగా ఇతిం సవరణలను
కూడా తీసుకొనివచ్చి ఉండవలసింది అట్లా చేయనందుకు నేను విచారిస్తున్నాను.
Section 13 కు సంబంధించిన conditions లో బేదఖట్లను గురించి ఎన్నో
కేసులు కోర్టుల్లో ఉన్నాయి ఈ బిల్లు వచ్చేలోపల యింకా ఎన్నో బేదఖట్ల జరుగ
డానికి అవకాశాలున్నాయి ఈ విధంగా బేదఖట్ల జరుగుతుండా ఆపుచేయడానికి
ఒక సవరణను తీసుకొని రావడానికి ప్రభుత్వానికి అవకాశం ఉన్నా దానిని చేయలేదు
1956 వ Act ప్రకారం భూమిని అంటిపెట్టుకొని ఉన్నవానిని బేదఖట్ల చేయకుండా
ఉండటానికి తగు చట్టము తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొన్నట్లులేదు.
భూస్వాములకు 50% ఫలసాయ మీయవలసిందిగా నిర్ణయించారు. రైతు బియ్య
లన్నీ భరిస్తే యింకా అతనికి మిగిలేది గడ్డి మాత్రమే. ఇక్కడ భూసంస్కరణల

బిల్లు చెప్పివస్తుంది, ఖర్చులన్నిటనూ 50% produce తీసికేళాము రైతుకు మొత్తం వంటలో 50% మాత్రమే నిర్ణయిస్తే, అతనికి ఏమి మిగలదు ఇప్పుడు ఉన్న మూడు సంవత్సరాలను నాలుగు సంవత్సరాలాగా చేసినంత మాత్రన చేదబట్టి ఆరిపోతాయనేది ప్రధానంగా నమగ్రమైన బిల్లు చెప్పేవరకు చేదబట్టి జరుగకుండా చూడాలని ప్రతిపక్షాన్ని కొడుతూ నేను ఇంతటితో వినిపిస్తున్నాను

*శ్రీ జి ఎం. సుందరెడ్డి (కనిగిరి) అధ్యక్ష కోలుదారీ చట్టం కాని దానికి సంబంధించి ఒక ఉపసాహా ఇన్వెన్షరీ మనవిచేస్తున్నాను దీనివల్ల ఏ రైతుదారు ఏ విధంగా అక్షయమైనది లేదనేది అందరికీ తెలిసినదే అనేకమందిరూపాలతో, రైతుదార్ల పని దాగానేవట్టామని మంత్రివర్గ సభ్యులు కూడా అంటుంటారు. రైతుదారీ చట్టం రైతుదార్లను రక్షించడానికి బదులు, వారిని బెదలులు చేయడానికి దాగాతోడ్పడింది ఈ చట్టానికి ఏ కొద్దిమంది అయినా రైతుదార్లు మిగిలిఉన్నారంటే భూస్వామి రైతుదారు కలిసి చేరుకొన్న ఒప్పందమే దానికి కారణం ఎక్కడయినా ఈ చట్టం వచ్చిన తరువాత రైతుదార్ల తమ హక్కులను రక్షించకోవడానికి, ఆ భూమిని తాము సాగుచేయమని ఆ పంట తమదని చెబితే అట్టివారిపై హస్తాముద్ర దౌర్జన్యంగా హక్కులను అక్రమించుకొన్నట్లు కేసులు పెట్టిరి ఉదాహరణలు అనేకం ఉన్నాయి గుంటూరు జిల్లా బాపట్ల తాలూకాలో ఈ రకంగా అనేకం జరుగుతున్నాయి ఈ చట్టం వచ్చిన రెండువారల ఎంతమంది రైతుదార్లకు రక్షణ కలిగిందో ప్రస్తుతం దిజువుచేయగలదా మంత్రివర్గం ప్రైవేట్ గా దీనివల్ల ఎంతమంది లాభం పొందిందో చెప్పగలదా చెప్పలేరని నేను ప్రభావధంగా చెబుతున్నాను రైతుదార్లకు ఈ చట్టంవల్ల మిగిలింది ఏమీలేదు. వారిని బెదలులు చేయడానికి యిది దాగా ఉపయోగపడింది. భవిష్యత్తుతో భూసంస్కరణలు వగైరా రాబోతున్నాయి కాబట్టి మీరు జాగ్రత్తగా ఉండండి భూస్వాములను హెచ్చరిస్తూ చట్టం చేసినట్లుగా ఉంది తప్ప మరొకటికాదు ఇది రైతుదార్లకు ఏ విధంగాను రక్షణ కలిగించేది కాదని రుజువు చేసిరి Objects and reasons లో హస్తాస్పదమైన విషయం ఒకటి ఉన్నది "ఈ చట్టంవల్ల గత మూడు సంవత్సరాల నుండి రక్షణ పొందితున్న రైతుదార్లకు తీరిని అన్యాయం జరుగబోతున్నది కాబట్టి ఆ రక్షణను ఇంకొక సంవత్సరం పొడిగిస్తున్నా" మని చెప్పడం జరిగింది ఈ విధంగా చెప్పడం కేవలం అల్పవంశన చేసుకోవడమేనని నేను మనవిచేస్తున్నాను రైతుదార్లకు జరుగుతున్న అన్యాయాలను గురించి Assembly లో అనేకసార్లు చెప్పాము, మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొని వచ్చాము చట్టాలకు విరుద్ధంగా ఆహాల్ దార్లు విచారణ చేస్తున్నారని చెప్పాము. ప్రాథమిక technical వాదంతో చట్టాలు కోర్టులు ఉన్నాయని చెబుతోందే కాని, రైతుదార్ల యొక్క వాదాలను, వ్యవహారాలను మంత్రివర్గం ఏ మాత్రం పట్టించు

కొంతమంది సమస్యలను సమగ్రమైన కౌలుదారి చట్టాన్ని ప్రస్తావించే సమయంలో, అది ఏప్పుడు ఉద్భవించిందో తెలియదు.

కొంతమంది వక్తలలో కొందరుకు 80% provision ఉన్నప్పుడు భూస్వామికి 20% రకబాకే ఎట్లా అంటూనే హిసాబునకు రిజిస్ట్రార్, ప్యూసాయ పనుల పరిశోధనలు ఉంటాయి. భూస్వామికి 80% ఇస్తే కొందరు బయ్యలు పోను గిర్జాపానా ఏమి మిగులుతుందో లెక్కచేస్తూను నిజంగా ఈ చట్టంలో కొందరు పక్షంపడినప్పుడు, దీనిని యింకా సంవత్సరం పోవగించాలని సురక్షితేషం అన్న మేమీ లేదు. కొందరల రక్షణకై రాను కంకణం ఉట్టినప్పుడు చెప్పకోడానికి, ఆ Assembly లో పెట్టి చిట్ట బునామని చెప్పడానికి తోడ్పడే ఒక piece of legislation తప్ప కొందరలకు ఉండదని ముందే ఇది చట్టం కాదు ఇప్పుడు 75% కొందరల దెబ్బల కేయబద్ధమై వారికి ఈ చట్టం సురక్షిత కలిగించే కొందరల రక్షణ అనేది భూసన్నిహిత వివాదంలో అతి ముఖ్యమైన ప్రాతినిధ్యం, ప్లానింగ్ కమిషన్ దాని చెప్పారు ఈ రకంగా నాగపూర్ కాంగ్రెస్ లో కార్యకర్తలూ చేతారు కొందరలకు రివెన్యూతో భూమిమీద హక్కు ఉన్నదిగా చట్టాన్ని ఉంచారు 2 ఏ ప్రజాశక్తిలో చేయ గా పెట్టబడింది. కానీ అలా నాడు అందుకు విరుద్ధంగా అన్నీ జరుగుతున్నాయి దెబ్బ ప్లానింగ్ లో 80-10% కొందరల బేదఖలు చేయబడ్డారు. అనేకమంది కేసుల్లో ఇరుక్కొన్నారు ఇంకా ఎక్కడైనా 1-2 మిగిలిఉంటే వారికైనా సక్రమమైన లాభం చేకూరాలంటే బిల్లు మైన చట్ట ఆచరణలో ఉంచారు అటువంటి చట్టం కేవలం అంత అసాధ్యమైన విషయం కాదు మంత్రిగారు అటువంటి బిల్లును ఇటువంటి కార్యకర్తల సేవకు తెలిసింది సమగ్రమైన చట్టం తీసుకొని రాకుండా ఇట్టి సవరణలను కొందరలకు ఏమి రక్షణ ఏర్పడదు ఈ విధంగా వీటిని చేసుకొంటూ పోతే ఇది భూస్వామిలకు ఒక హెచ్చరికగా ఆవయోగ పడుతోంది Revenue కు సంబంధించి మంత్రిగారు కార్యకర్తల సేవ చట్టంలో పాడు చట్టం అనేది ఏ దమనా అన్నిదా అంటే కొందరు దాని చట్టాన్ని ముఖ్యంగా చెప్పకోవలసి ఉంటుంది రెవెన్యూ మంత్రిగారు సేవ చట్టంలో మొట్టమొదట బేదఖలు కొడికినవారు ఎవరూ అంటే కొందరు కేసు వలన ఉన్నది ఈ చట్టంలో లాంటికేదోగా retrospective effect తో నష్టం జరిగింది. ఏ కొద్ది మందో మిగిలిఉన్న కొందరలకయినా సమగ్రమైన సహాయం చేయాలని, దీనిని పెంపుకమిటీకి సంబంధించిన మంత్రిగారికి అనుచిత మనవి చేస్తున్నాను.

* శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) అధ్యక్షుడు. ఈ బిల్లును extension చేయకపోతే చాలా ప్రమాదం ఉన్నది అందుకు ఏ మాత్రం అభిమానములేదు. కాని ఈ బిల్లు ఎంతవరకు ఉపయోగ పడినదో అనే విషయంపై

ఒక ఉపహరణ చెయ్యాను. ఏహాల్దాకు దరఖాస్తు పెట్టమని ఇంటిలో అన్నాడు. ఆయనకు దరఖాస్తు పెట్టి 8 నెలలు అయ్యి 3 దరఖాస్తును ఆయన చూడరు. దానిని పోష్యరించరు. ఎప్పుడైనా ఆ పార్టీని పిలిచినప్పుడు వెంటనే హాజరు కాకపోతే తేలు కొట్టి పేర్చున్నారు. అదే అవకాల వైపువారు రాకపోతే వాయిదా యిస్తున్నారు. ఈ విధంగా జరుగుచున్నది. పంటలు కోనుకోవడం జరిగిపోతున్నది. పోని 144 కు వెడదలూ అందే. 2 హాల్దాకు దరఖాస్తు యిచ్చారా? కహాల్దాకు ఏమి రాదు." అని అక్కడ అమిగుతున్నారు. ఈ చట్టం అయితే కంటికి కనపడుచున్నదే కాని అమలులోకి వచ్చేటప్పటికి పూర్తిగా నష్టం సంభవిస్తోంది. ప్రభుత్వం దేని రైతుల వయారుచేసి ఎక్టివ్ టేబుల్ కు యిచ్చి, అమలు జరపమంటే, దానిని సరిగా అమలు జరిపడంలేదు. ఈ అధికారమే కనక కోర్టుకు యిచ్చినట్లయితే ఇన్ ఇంక్వైరీ కు సహాయకరమైన వీలు ఉండేది. సివిల్ కోర్టులకు పోయినట్లయితే చాల మొత్తాలు ఖర్చు అవుతాయి. ఈ పద్ధతి అయితే చాలా సులువుగా ఉంటుందని ఆ భోజాన మేంబరులం ఈ పద్ధతికి ఒప్పుకున్న మూల రాస్తూమె రెవిన్యూలో అయినట్లయితే చాలా త్వరగా తేలుచుందని ఆశించాము. కాని దానికి ప్రతిరేకంగా జరిగింది. హాల్దాకు యిచ్చిన చరవాస్తమీద, ఆయన నిర్ణయం తెలపనిదే డిప్యూటీ కలెక్టరుకు చెప్పడం దానికి విలులేదు. డిప్యూటీ కలెక్టరు దగ్గరకు వచ్చిన, interested parties ఒత్తిడినల్ల ఆయన ఒక నిర్ణయానికి రాలేకుండా ఉన్నారు. ఆయన కూడ పార్టీలు రాని సమయం చూచి కేసులు కొట్టివేసి ఎక్కు పార్టీగా తమ తీర్పు చెప్పడం జరుగుతున్నది. అసలు దీనిని సక్రమంగా అమలు జరపడానికి, సకడబండిగా పనులు ఏమి జరగలేదు. ఇందు మిగతా భాగాల గురించి మిక్కిలు చాలా మంది బూట్లాడారు. వాటి విషయమై నేను యిప్పుడేమి చెప్పవలెనుకోలేదు. ఇప్పుడు యింకో సంవత్సరంవరకు ఆ చట్టానికి ప్రాజెం పోస్తాము అంటున్నారు, దానికి అభ్యంతరంలేదు. దానిని పొందించే సందర్భంలో కనీసం దాని తరువాత వచ్చే బిల్లు ఏ విధంగా ఉంటుందో చెప్పినట్లయితే బాగుండేది. ఇంతవరకు తెలుంగావాలో ఉన్న తెనెస్సీ బిల్లు కొంతలో కొంతైనా బాగుంది, దానిని ఆంధ్ర ప్రాంతానికి కూడ వర్తింప జేయమంటే "అందులో ఏమాదం ఉన్నది, అలా చేయడానికి వీలులేదు" అని అంటున్నారు. అక్కడ అన్ని చట్టాలు ఇక్కడకు extend చేస్తున్నారు, కాని ఏ చట్టం అయితే ప్రజలకు కాస్త మేలు కలుగజేస్తుందో అటువంటి చట్టాను extend చేయమని అడిగినప్పుడు చేయటలేదు. ప్రజలపై ఎక్కువ భారం మోపే చట్టాలను మాత్రం, త్వరగా extend చేయడం జరుగుతున్నది. ఈ బిల్లుకు యింకో సంవత్సరం కాలం ప్రాజెం పోస్తున్నాము. ఆ కాలపరిమితి తీరే ఉన్నట్టికి, మరల extension బిల్లు రాకుండా, కొత్తది వస్తుందనే, విశ్వాసం, నమ్మకం నాకు కలుగడంలేదు. అటువంటి పరిస్థితి రాకుండా చేయాలని ప్రభు

క్యాన్సి కోరుతున్నాను ఈ మధ్య నాగపూరు లాంగ్విస్ చేసిన తీర్మానంలో “సీరింగులు అన్ని కూడ పూర్తి చేయాలని కోరినది పోనీ దాని గురించి ఏమైన విల్లు తీసుకుని వచ్చావా కాని నేను ఒకటి ఆశించాను, ఈ విల్లు తీసుకొని వచ్చే ముందు, దీని తరువాత వచ్చే విల్లు యొక్క స్వరూప స్వభావాలు ఎట్లావుంటాయో వివరించి అంత బాగుండేది అలా జరుగనందున నిరాశ చిస్పూహ చెందాము ఏ నిరాశ చెందిన నూటికి ఒక్కరికొ, వెయ్యికి ఒక్కరికొ ఈ చట్టంవల్ల మేలు జరిగితే, ఆ మేలు పూర్తిగా జరిగేటట్లు చూడవలెనని కోరుతున్నాను

శ్రీ వి శ్రీరామమూర్తి — అధ్యక్ష, ఈ చట్టం కొలుదార్లకు రక్షణ యిచ్చేందుకు చేసిన చట్టం కాని ఏ కొలుదారుని ఆయన, ఒక భూకామందు లొల గించి నట్లుంటే, ఆ కొలుదారు ఏమి చేయాలి అనే విషయం గురించి ఇందులో ఏమీలేదు కొద్దులకు పోవాలంటే, ఆ విచారణ ఎంత కాలం పడుతుంది? ఎంత కాలంలో న్యాయం కలుగజేస్తారు, అన్న విషయాల గురించి ఇందులో పేర్కొన బడలేదు వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు యిప్పుడే అన్నట్లుగా, కొలుదారుని భూమి నుండి వెడలగొట్టిన కొన్ని సంవత్సరాల వరకు దాని విషయమై విచారణ జరిపించుటలేదు ప్రధానంగా ఈ చట్టంవల్ల తొలగించబడినటువంటి కొలుదార్లకు ఏ విధమైన న్యాయంకలుగ జేయబడలేదని స్పష్టమైనది ఈ రోజున సాగువాక్కు ఎవరికి ఉంటుంది అన్న దానిపై తగాదాలు వస్తున్నాయి దీనికి తోడు చట్ట రీత్యా రైతుకు రక్షణలు లభించడంలేదు ఎవరైన land-lord తన రైటిలును prove చేసు కోదానికి, అభ్యంతరం తెలియ జేసినట్లయితే రైతుకు రక్షణలేదు అతను అక్కడ మంచి వైదొలగవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది అందుచేత అత్యుపేక్ష హక్కు కూడ ఉండుటలేదని మనవి చేస్తున్నాను ఈనాడు భూభామందు fair rent కావాని అన్నట్లయితే, రైతుకు రక్షణ ఎమీలేదు అదే fair rent కావాని రైతు అడిగి, వాదన లేవదీస్తే ఒక సంవత్సరం ఆదాయం కోద్దులో డిపోజిట్టు కట్టాలని అంటున్నారు. ఒక సంవత్సరం ఆదాయం కోద్దులో డిపోజిట్టు కట్టగలిగిన తాహతు ఎంత మంది రైతులకు ఉంటుందో ఒక ఫారి ఆలోచించండి అటువంటి ప్రోమతు ఉన్నవారు చాలా తక్కువ భూభామందు తన భూమి నుంచి, రైతును తొలగమని చెప్పినట్లయితే వెంటనే తల ఒగ్గి పోవలసివస్తుంది ఎలా చూచినా సామాన్య కొలుదారుకు రక్షణ అనేది ఈ బిల్లులో ఎక్కడ లేదు. ఇక కొలుదారు, భూభా మందుకు చెల్లించ వలసిన బాగం విషయంలో పేర్కొంటూ నూటికి 50 వంతులు గ్రాస్ పోర్ట్యూన్స్ చెల్లించాలని వున్నది ఇంకో సందర్భంలో 40 వంతులు

చెల్లించాలని ఉన్నది ఇది సామాన్యముగా కొలుదార్ల గురించి జరిగిన విషయం కొలుదార్ల విషయం వచ్చినప్పుడు ఖర్చుల సంగతి ఎవరూ ఆలోచించడంలేదు కాని లాండ్ సీలింగును పరిశీలించినట్లయితే ఏ వేల నికర ఆదాయం అంటున్నారు నికర ఆదాయం అంటే ఖర్చులు అన్ని పోగా మిగిలినదని అర్థం ఖర్చులు కలుపుకుంటే 10 వెలు అవుతుంది అంటున్నారు భూభామందుల విషయం వచ్చేటప్పటికి వారి ఖర్చుల సంగతి జ్ఞాపకం వచ్చింది అటువంటి ఖర్చులే కొలుదార్లకు ఉండవాలి భూభామందుల విషయంలో సగానికిసగం ఖర్చు ఉంటుంది అని అనుకొన్నప్పుడు అక్కడ కొలుదార్లచేత ఏ ఏంతులు యివ్వమనడంలో అర్థం ఏమిటి? సామాన్య రైతుకు న్యాయం కలుగలిగి దున్నే భూమి మీద హక్కు ఉండాలని, మనం అనుకొన్నట్లయితే, అటువంటి రక్షణలు ఎంత మాత్రం ఈ చట్టంలోలేవని భావించవలసి ఉంటుంది చాలా రోజుల నుంచి ఆగ్ని రాజకీయ పార్టీలు దున్నేవారిదే భూమి అన్న సూత్రాన్ని అంగీకరించాయి ఆ సూత్రాన్ని న్యాయంగా ఆమోదించినట్లయితే, ఇటువంటి చట్టాల అవసరమే కనపడదు అసలు దున్నేవాడిదే భూమి అన్న సూత్రం ప్రక్కకు పెట్టినా, “దున్నేవానికి దున్నే హక్కు” ఉన్నదనేది ముందు ఆమోదించి దానిని సక్రమంగా అమలు చేయమని కొరుతున్నాను దున్నేవానికి దున్నే హక్కు కలదన్న రక్షణ కూడ ప్రభుత్వం యివ్వలేక పోయింది ఈ బిల్లును ప్రస్తుతం ఒక డిస్మిట్ లెజిస్లేషన్ క్రింద తీసుకుని వస్తున్నది, ల్యాండు రెవెన్యూలో సమగ్రమైన పరిశోధనలు జరిపి అన్నివిధాలా, అన్నివిషయాలు తెలుసుకున్నటువంటి నాయకులు శ్రీ కళా వెంకటాచార్యుగారు అటువంటి వెంకటాచార్యుగారు ఇలాంటి లెజిస్లేషన్లు తేవటంపల్ల వీ మాత్రం ప్రయోజనం ఉండదని మనవి చేస్తున్నాను కొలుదారుకు భూభామందుకు మధ్య సన్నిహిత సంబంధం పెరుగుతుందని చట్టాలు చేస్తే దానిపల్ల తగాదాలు పెరిగి, వాగ్వివాదాలు ఎక్కువై తత్ఫలితముగా అనేక, కేసులు పెండింగులో ఉన్నవి. న్యాయం మాత్రం జరుగుట లేదు ఈ చట్టం ద్వారా వ్యవసాయ రంగంలో శాంతి భద్రతలు ఏర్పడుతవని కొన్ని, కొన్ని అడ్డెత్తుమెంటులు జరుగుతవని, ప్రభుత్వం ఆశ్చర్యపడుతుంటే అది పొరపాటు పూర్వకాలం నుంచి వస్తువున్న ‘మంచి అనే దానిపైనే గ్రామాలలో కాస్త కాక పోతే కాస్త ఆయన, ధర్మం న్యాయం శాంతి అనేది ఉన్నది. ఈ రోజున మనిషిని, మనిషి పాలించడం లేదు చిట్టాలు పాలించాలనే సూత్రాన్ని మనం మరచి పోతున్నాము అలా మరచి పోయినట్లయితే చట్టాలు నిర్లక్ష్యము, నిష్ప్రయోజనం అయిపోతాయని తిరిగి మరొకసారి తమ ద్వారా మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకుని వస్తున్నాను. ఈ రోజున ఉన్న చట్టం రైతుకు ఉపయోగించేది కాదు; సప్త పరచేది రైతాంగానికి విర్ణయించిన భాగం చాలా మోరంగా ఉన్నదని, తిరిగి ఆ విషయంలో ఇంకొకసారి ఆలోచించాలని మనవి చేసుకుంటూ వెళుతున్నాను తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ ఎం వేమయ్య (ఎద్దిరెడ్డిపాలెం-జనరల్) అభ్యుక్త, ఈ విషయం చారిత్రాత్మకంగా అంతర్గతంగా 1938 వ సంవత్సరంలో కుమరప్ప అభ్యుక్తకింది విధివిధముగా ఒక కమిటీని చేయడం జరిగింది అప్పటినుండి కొలుదొడ్లకు రక్షణ కలిగేదానికి, పంటలు సమగ్రంగా పండించడానికి భూమి దుర్బుతున్న వానికి వయంలేక నిర్భయంగా ఉండడానికి అనేక మైనటువంటి సూచనలు చేయబడినవి. కాని కుమరప్ప కమిటీలాగా పదే పదే అనేక కమిటీలను వెయడం జరిగింది ఆ కమిటీలయొక్క పుస్తకాలన్నీ వీరు వారో ఉన్నవి ఆ పుస్తకాలు పుస్తకాలుగానే ఉండిపోయినవి ఆ కమిటీలలో వర్తించబడిన ముఖ్య విషయాలు ఆచరణకు రాకుండా పోయినవి కాని ఈ కాలంలో వచ్చిన ordinance ల వల్ల, శాసనాల వల్ల అనేకమంది కొలుదొడ్లకు భూమి లేకుండా పోగొట్టుకోవడం జరిగింది అదినెన్ను అయిన తర్వాత ఈ చట్టంలో అనేక మైనటువంటి సవరింపులను తీసుకొని రాబడినవి అయింది కాని ఇప్పుడు తీసుకొనివచ్చినటువంటి ఈ పొడిగింపు చట్టం చాలామందికి ఉపయోగపడకపోయినప్పటికీ, ఏదో కొంతమందికి మాత్రమే ఉపయోగపడుతుంది ఇది తీసుకొనిరావడం కూడా ముదావహమే కాని యీ చట్టంలో కొలు కనీసకాలం 5 సంవత్సరాలకు యివ్వాలని ఉన్నప్పుడు, ఒక సంవత్సరమని చెప్పడంకూడా లాభంలేదు. ఎందువల్లనంటే సమగ్రమైన చట్టాన్ని తీసుకొని రావడమనే ఉద్దేశంతో ఈ ఒక సంవత్సరానికి ఈ చట్టం పొడిగించి రక్షణ యివ్వబడుతుంది మంత్రిగారు చెప్పారు చట్టంలో మరొక section లో ఉన్నవిధంగా 5 సంవత్సరాలకు పొడిగించినట్లయితే వచ్చినటువంటి నిష్పత్తి మరొక సమగ్రమైనటువంటి చట్టంపై ఈ చట్టం అప్పుడు supersede అయిపోతుంది కాబట్టి ఈ period ను మరికొంత పొడిగించవలసి ఉంటుంది కొలుదొడ్లు ఈ చట్టంవల్ల ఏ భావముకూడా పొందకుండా అనేకమంది భూములను నదలి పెట్టేశారు ఉన్నట్టివాళ్ళు వాళ్ళ భూకామందుల మంచి చేతనే భూములను చేసుకొంటున్నారు కాని ఈ చట్టం అట్టే ఉపయోగపడలేదని మనవి చేసుకొంటున్నాను భూకామందులకు హెచ్చుగానే శిస్తు యిస్తున్నప్పటికీ అంతకు పూర్వం కొలుదొడ్లులేమైతే అనుభవిస్తున్నారో కనీసం అది కూడా లేకుండా మరికొంత నిష్పాదకంగా కూడా వుంది కొలుదొడ్లు ఏ విధంగానైనా వరే. పంట పండించలేదనో, మరోవిధంగానో తొలగించడానికి అస్కారం ఉంది. కాని నాకు తెలిసినటువంటి అనేక పండ్లార్థాలలో కొలుదొడ్లు భూమిని పాగుచేయనియ్యకుండా పాగుచేసినటువంటి భూమినుండి పంటను పొందకుండా చేయడంవలన ఆ కొలుదొడ్లు ఎంతో నష్టపడినటువంటి ఉదాహరణలున్నాయి. కాని అటువంటి సమయంలో భూకామందు కొలుదొడ్లను నష్టపెట్టి భూమిలో వండిన పంటనివ్వకుండా చేతుల్లోకి ఎచ్చి పంటను దొర్లనంగా తానే కోసుకొని పోయినప్పుడు ఈ కొలుదొడ్లకు ఏలాంటి రక్షణలేదు. చట్టంలో ఏక్కడకూడా అందుకు provision కనబడకుంలేదు దాని విషయమై

మంత్రిగారు తప్పకుండా ఒక provision పెట్టాలి. ఇది ఏటా రేటు దీనిని సమగ్రమైన చట్టంలో అయినా చేట్టుటకు ఉంచుకొనవలెనని నేను మనవి చేస్తున్నాను కాని ఆ చట్టంలో లోపలనే అనేకమందిని సూచించునంటి తొలగిస్తున్నారని నేను అప్పుడు చెప్పాను కాని ఏటా రేటును ప్రకటించడానికి మరే ఏళ్ళు వుండిన తొలగించేయటానికి ప్రార్థించిందారు చట్టం చేసినావా, దానికి సంబంధించినటువంటి చూపును పంపకుండా, మూడు నాలుగు సాహసాలకు ఆలస్యం జరగడంవల్ల వచ్చినటుంటి దిరఘాత్తులన్నీ కూడా కుప్పతెప్పలుగా పడిఉండడం సంభవించింది వాటిని పరిశీలించడానికి ప్రత్యేకమైన సిబ్బందిని నియమించలేదని చెప్పడం వాటిని విచారణ చేయకుండా పోవడం ఇవి అన్నీకూడా కారణమౌతమై tenants ను తొలగించడం జరిగింది. అందువల్ల ఈ చట్టంలోను, ఇక రాబోయే టటువంటి సమగ్రమైనటువంటి చట్టంలోనుకూడా tenants కు ఖచ్చితమైన రక్షణ వుండాలి భూభామందులకు ఇచ్చేటటువంటి శిస్తు విషయంలోకూడా సమగ్రంగా విచారించి మరొకచట్టాన్ని తీసుకొని రావాలని కోరుతున్నాను. అంతే కాకుండా రీ సంవత్సరాలకుదీనిని పోషించాలనికూడా నా అభిప్రాయం మరొక ముఖ్యమయిన విషయం ఏమిటంటే — అహ్మీర్ దారుమీది దివ్యాధికరెక్టరుకు అప్పియి ఉంది Revision కావాలంటే High Court కు రావలసివుంది ఒకేదామ Deputy Collector నుంచి High Court కు రావాలి అది వాలాదాధగా ఉంటుంది గనుక District Judge కి revision పెట్టుకొనేదానికి వసయించాలని Deputy Collector నుంచి నేరుగా High Court కు వచ్చే విధానం మార్పుచేయాలని నేను తమ ద్వారా కోరుతు వినిమిస్తున్నాను

*శ్రీ కె. వెంకట్రావు — ఆధ్యక్ష, ఈ సభవారి యెదుట ఉన్న బిల్లును గురించి నేను సమగ్రంగా జవాబు చెప్పకోవలసిన అవశ్యకత ఏర్పడింది కొంచెం హెచ్చు తగ్గుగా మార్చాడిన వారంతా ఇదివరకు రీ పంపత్సరాల దరిదాపుల pass అయిన చట్టంలోని లోపాలను గురించి, లేకపోతే ముందు రావలసిన చట్టం యొక్క స్వరూపాన్ని గురించి, మార్చాడారు అంటే అవి ఈ చర్చకు అప్రస్తుతమైన విషయాలని నేను తమకు వేరే మనవి చేయనక్కరలేదు వాటి అన్నిటికీ సమాధానం చెప్పడంకూడా న్యాయంగా ఉండదన్నటు మంచికో చెడ్డకో ఆంధ్ర రాష్ట్ర శాసనసభ వారు ఒక చట్టాన్ని pass చేశారు ఈవేళ మార్చాడిన వారిలో యిద్దరో ముగ్గురో తప్ప మిగిలినవారందరూ కూడా ఆ శాసనసభలో సభ్యులే వారందరి ఆమోదంతోటి ఈ శాసనం అమలులోనికి వచ్చింది. కొత్తగా శాసనం పెట్టుకొనేదివ్వుడు దానిలో కూడా పెట్టబడిన లోపాలనుగురించి చర్చ చేసుకొని చట్టాన్ని రూపొందించుకోవటం న్యాయమైన సంగతి. దీనిలో భేదాభిప్రాయాలులేవు నేను ఇదివరకే మనవి చేశాను బిల్లు, సిద్ధంగాఉంది. కాని కాలవ్యవధి

తెలుగు పెట్టడానికి బిల్లులేమంటా ఉన్నది నామట్టుకు నాకు ఏలా గనుక ఉన్నట్లుయితే May నెం ఆఫరులో గానే ఈ చట్టాన్ని చేయాలనే కఠిన నాలో గాధంగా ఉంది అందుచేత ఎవరింతట వారు కాంగ్రెసు మీద కొంత ప్రేమ ఉన్నప్పటికీ, తెకపోయి నప్పటికీ అవస్థానం అంతా Nagpur Congress resolution గురించి ఇచ్చారు ఒకండుకు చాలా సంతోషంగా ఉంది నాగపూరు కాంగ్రెసు తీర్మానం ఎంత విస్తృతమైన ఆమోదాన్ని పొందుతున్నదో రుజువు చేయటానికి ఎవరైనా పత్రికలలో వ్యాసినా, చాలామంది ఆమోదాన్ని పొందుతుందని సగర్వంగా చెప్పుకో వలసిన పరిస్థితి ఏర్పడినందుకు నా కృతజ్ఞతను తెలియబరుస్తున్నాను ఇంకొక విషయం మాత్రము మనవిచేయాలి షెంకపేషా delay గురించి చెప్పారు, రాష్ట్రాలు కలియడంవల్ల delay అయింది ఇక్కడ ఒక రకమైన చట్టం అక్కడ మరొక రకమైన చట్టం ఉండడంవల్ల మరికొంత delay అయింది కాని ఇంకొక దృష్టి పీమిలేదు, ముందు ఏలా జరుగుతుందో చెప్పడం న్యాయమైనటువంటి విషయంకాదు ఎందుచేత నంటే దానికింకా చాలా process ఉంది ఒక్క విషయం మాత్రం చెప్పగలను, ప్లానింగు కమిషన్ చెప్పినటువంటి పద్ధతులమీద Nagpur Congress చేసినటువంటి తీర్మానం పద్ధతులమీద మాత్రం ఆధారపడి ఉంటుందని నేను స్థూలంగా తమకు మనవి చేస్తున్నాను ఇంక మిగిలిన విషయాలన్నీ suggestions Section 13 ఏలా ఉండాల్సి, 10 వ Section ను ఏలా modify చేయాలి మొదలైనవన్నీ ఉన్నాయి ఇంకొక సంవత్సరం ఎక్కువ చేయాలని శ్రీ వేమయ్యగారు సూచించారు ఈ చట్టం pass అయిన తర్వాత lease ఇచ్చినట్లయితే ఆ period of lease, 6 years అని ఉన్నది అసలు చట్టం అమలులోకి వచ్చినప్పటికీ భూమి ఎవరికింద అయినా కవులులో ఉన్నట్లయితే అది మూడు సంవత్సరాలతో అంతమవుతుందని 'డాంట్లో' ఉండే, ఇప్పుడు దానిని గురించి చర్య తీసుకొంటున్నాము. ఎందుకంటే—యితర మిత్రులు కూడా చెప్పారు; గోపాలకృష్ణయ్యగారు సహితంగా—ఆ విషయాలకుపోతే ఉపయోగపడే వాటికి కూడా లాభించేదేమోనని అందుచేత సమగ్రమైన శోధనం చేయడం న్యాయమనే విషయాన్ని జేయన కూడా గుర్తించారు ఏదో గవర్నమెంటు మీద ఒకటాయి వసదాలి గనుక, రక్షణ, భక్షణ ఇవి ఏమీమో చెప్పారు, కాని ఇప్పుడు కాల పక్షవదిహోదలేదు, వాటిని గురించి చర్య చేసుకోవడం అవసరం చట్టాన్ని ఏకగ్రీవంగా Pass చేయాలి, ఒక భూమి మాత్రం నేను చెప్పగలగను ఏదో డిసెంబరులోవుగా నాగపూర్ కాంగ్రెస్ తీర్మానం ప్రకారం వారు చేసిన ప్రశంసించాలో దానిలో ఉన్నటువంటి సిద్ధాంతం ప్రకారం, వారు ఇచ్చినటువంటి ఆదేశాల ప్రకారం, ఈ భూపరిస్థితికి తమ సంబంధించిన అన్ని చట్టాలు వస్తాయి అదే మాత్రం మనవిచేస్తూ ప్రస్తుతం

మన దేవుడు ఉన్న బిల్లును పూర్తిగా ఆమోదించుకుందని నేను మనవి చెస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : Mr Chairman, the decision వెంటనే execute చేయాలి అంటే కానీ బిల్లు మొదలుపెట్టడానికి వెంటనే ఆగిన instruction ఆమోదించి పరిష్కారాన్ని చేపడున్నాను.

శ్రీ కె చెలమూర్తి : బిల్లు మొదలుపెట్టే గురించి మాట్లాడతే, అంతరికి సమాధానం చెప్పాలన్న విషయ difficulties అన్న Government notice తో బిల్లును ఆది rectify చేయటం ఉన్నది చెప్తున్నాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అది కాదండీ. కానీ మానవములో చేసే విషయాన్ని నేను doubt చేయడంలేదు. ఆ పక్కన తీసుకురావడంలేదు. ఇప్పుడు అనుకుంటే నేనెలాంటి చాల delay చేస్తున్నాను. కానీ నాలు ఏమియినా ఉండి delay చేస్తే బిల్లుకోసం కానీ కానీ లేకుండా delay చెప్తున్నాను. విస్తారంగా రేపు రా, ఎల్లండి రా అని postpone చేస్తేలాంటి చాల నష్టము ఉన్నది. అది మంత్రాగారముగా పుట్టింది అంటారు అనుకుంటారు. ఆ విషయంలో ఏమియినా చేస్తారేమోనని మనవి చెప్తున్నాను.

శ్రీ కె చెలమూర్తి : ఇదివరకే చెప్తున్నాను ఇంకా గట్టిగా చేరాలి.

Mr Speaker : Now, the question is

“That the Andhra Tenancy (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a first time”

The motion was adopted.

Sri K Venkata Rao : Sir, I beg to move:

“That the Andhra Tenancy (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a second time”

(Pause)

Mr Speaker : The question is

“That the Andhra Tenancy (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a second time”

The motion was adopted.

Clause 2.

Mr. Speaker : Does Sri Sankarayya want to move his amendment No. 1?

* Sri B Sankarayya I do not wish to move that amendment Sir

Sir, I, however, beg to move my next amendment, viz

“For sub-section (3) of section 10 of the principal Act substitute the following -

‘As stated above, the cultivation of the land under lease should be registered in the name of either cultivating tenants under lease or the Co-operative Societies that have taken them on lease’

Mr Speaker. Amendment moved

శ్రీ బి శంకరయ్య. దీనిని నేను move చెస్తున్నాను ఇప్పుడు ఈ విషయం గురించి 10 వ సెక్షనులో తప్ప ఇంకెక్కడా సవరణ పెట్టడానికి అవకాశం లేకపోయింది ఈ చట్టమువచ్చి మూడు సంవత్సరములై పోయిన తరువాత కూడా, ఈ రోజుకుకూడ, కొలుదారు కనీసం పలానా ఖామిచేస్తున్నానని చెప్పకోడానికి అతనికి ఏ విధమైనటువంటి recorded evidence ఉండేదానికి అవకాశంలేకుండా పోయింది 50 సంవత్సరాలుగా ఖామిచేస్తున్నప్పటికీ ఈ రోజు హఠాత్తుగా వచ్చి ఈ ఖామి నీవు చేయలేదు అని చెప్పి Land-lord దౌర్జన్యంగా ఖామిని ఆక్రమించు కొంటున్నాడు. ఇప్పుడు ప్రభుత్వంలో ఉన్నటువంటి ఇతర చట్టాలన్నీకూడ Land-lord కు తోడ్పడుతున్నాయి తప్పితే ఇదిగో ఈ ఖామిని 50 సంవత్సరాల నుంచి, 20 సంవత్సరాలనుంచి చేస్తున్నాను కాని ఈ నాడు land-lord నన్ను తొలగిస్తున్నాడని రక్షణకొరకు కొలుదారు ఆర్డీ పెట్టుకొనేందుకు ఈ Act లో provision లేదు ఇక్కడ తెలంగాణాలో ఏమీ జరుగుతున్నదంటే, ఎవరు ఖామిని సాగుచేస్తున్నది వమోడు చేస్తున్నారు అదే విధంగా మన ఆంధ్రప్రదేశ్ వచ్చిన తరువాత అక్కడకూడా పెడతామని అన్నారు ఖామి ఎవరిపేరట ఉన్నప్పటికీనీ, దానిని సాగుచేస్తున్నటువంటివారి పేరు కనీసం తెలుసుకోవలసిన అవసరం ప్రభుత్వానికి ఉన్నది కాని అటువంటి provision లేనిదానివల్ల సాగుచేసుకొంటున్న వాళ్ళకు ఏ విధమైన protection లేదు అందువలన ఈ సవరణను ఒప్పుకోవలసిందని కోరుతున్నాను దీనివలన ప్రభుత్వానికి ఏ విధమైన నష్టములేదు ఈ విషయంలో ఇదివరకే రెవిన్యూమంత్రిగారు ఆపెంబ్లిలోనే హామీ ఇచ్చారు కొన్ని రోజులలో వస్తుందని, గత సంవత్సరమే వమోడు చేస్తారని అనుకొన్నాను, కాని చేయలేదు ఈ సంవత్సరంకూడ, ఈ ఖామి నీవు చేయలేదు అని దౌర్జన్యంగా కొలుదారును ఖామినుండి తొలగించడం జరుగుతోంది.

రెండవ విషయం నేను మొదట్లోనే మనవి చేశాను ఇప్పుడు ఈ చట్టము యొక్క ఉద్దేశం co-operative societies కు ఇచ్చినటువంటి ఖామిలకు ఇది

వర్తించకూడదని కానేకాడ కాని కోర్టులోను, అప్పుడు అసెంబ్లీలోను ఈ విషయమై అడిగినప్పుడు అదేమాట చెప్పారు కాని, ఇక్కడ tenant అని define చేసినచోట sub-lease కు ఇవ్వకూడదు అని ఉన్నది అటువంటప్పుడు ఈ co-operative societies మామూలు తన members కు, sub-lease కు ఇస్తాయి కనుక వారిని tenants క్రింద గుర్తించడానికి లేదు ఇది sub-leaseకు ఇచ్చినటువంటిది కాబట్టి పీరియం లెక్కించవచ్చునని నెల్లూరుజిల్లాలో కావలి R D O తీర్పు ఇచ్చారు అయితే High Court ఉన్నది కదా, అక్కడ నాదించుకోవచ్చునని అనుపించు అయితే ఎంతమంది రైతులు High Court వరకు రాగలుగుతారు అనేది ఆలోచించబడెనని కొరుతున్నారు అందువల్ల చట్టములో ఈ provision ఉన్నట్లయితే బాగుంటుంది ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశంకూడా అదే ఉన్నట్లుగా దీంట్లో తెలుస్తున్నది. తరువాత సాగుచేసేటప్పుడు ఆ society పేరు గాని, సాగు చేస్తున్న అతని పేరుగాని, నమోదు చేయడంలో గవర్నమెంటుకు ఏ విధమైన ఖర్చు ఉండదు కొలుదారుకు ఒకవిధమైన రక్షణకలగడానికి అవకాశం ఉంటుంది అందుచేత ఈ సవరణను ఒప్పుకొనవలసిందని, ఒకవేళ legal గా సరిగా ఉండేదుకు నా సవరణలో మాటలు మార్చా నాకేమి అవ్యంతరంలేదు అందువలన రివెన్యూ మంత్రిగారు దీనిని ఆలోచించి కనిసం ఫలానావారు ఈ ఖామిని సాగుచేస్తున్నారని తెలుసుకొనే అవకాశాన్ని దానిద్వారా కొలుదారుకు కొంత రక్షణ కలుగజేస్తారని కోరుతున్నాను

*శ్రీ కె వెంకటేశ్వర - అధ్యక్ష. నేను ఇందాక మనవి చేసినట్లు అసలు చట్టాన్ని ఒప్పుకోవడంలేదు ఒక amendment పెడితే సరిపోదు. 20 పెట్టవలసి నవి ఉన్నాయి. దీనిలో కొన్ని కష్టాలు ఉన్నాయి, కొన్ని సుఖాలు ఉన్నాయి. కొంతమంది land-lords evidence రాకుండా వాళ్ళను బయటకు నెట్టివేసేందుకు ప్రయత్నం చేడం ఒక ప్రక్కన జరుగుతూ వుండి సరే మార్గాం ఈ కొత్తచట్టం ఏనాటికైనా రాకపోతుండా అని వదిలిపెట్టకుండా ఉండేవారు ఉన్నారు రెండూ ఉన్నాయి. అయినప్పటికీ, అసలు ఒకరకమైన తరహా ఉన్నటువంటి tenancy లో వారికింద ఉన్నటువంటి ఖామాలమీద హక్కు కల్పించి protected tenancy creation చెయాలనేది దీంట్లోని important feature. కొత్తచట్టములో దీన్ని గురించి ఆలోచించి నిర్ణయించడానికి కృషిచేస్తున్నాము కనుక తాత్కాలికంగా మళ్ళీ various trades లోకి తీసుకువెళ్ళడానికి కష్టము కాబట్టి ఈ amendment ను accept చేయడానికి వీలులేదు నేను చేయగలిగిందేమిటంటే, వారు చెప్పిన సలహాను మాత్రము కొత్తచట్టము పెట్టేటప్పుడు ఆలోచిస్తామని మనవి చేస్తున్నాను

Mr. Speaker Do you want to withdraw the amendment, Mr. Sankariah

శ్రీ బి. శంకరయ్య అధ్యక్ష, కొత్త బిల్లు వచ్చేదానికి అలస్థం కాదు. ఏమీ సీనియర్ పానావాహన సాగుచేస్తున్నారని వాస్తవం, అది ఒక recorded evidence గా పనికి వస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు అది దీనికి సంబంధించింది కాదు Land revenue కు సంబంధించినటువంటిది దానికి ఈ చట్టములోనే కాదు అన్ని చట్టములలోనూ నవరకణ కావాలి నేను ఇప్పుడే Deputy Secretary గారిని ఒక విషయం అడిగాను Village Officers Committee మీద గవర్నమెంటు చేయించిన దాన్ని గురించి G O pass చేసింది ఆ G O అప్పుడెయించి అసెంబ్లీకి పంపాడు. వాడు ఇంకా distribute చేయలేదు రేపటి ఎల్లంబో జిల్లాలో దానితో ఇటువంటి చట్టాలు తీసికొనేందుకు ఏర్పాట్లుచేస్తున్నాము. దానికి సంబంధించిన చట్టము మూల రానున్నది. Record of rights create చేయడం అనేది ఇక పేదలకు మూల permanent records లో ఒక భాగం క్రింద ఉంటుంది ఆ విషయమై ఒక నిర్ణయం జరిగింది.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య అధ్యక్ష, దీంతో ఒక విన్న విషయము ఉన్నది Tenant అనే పేరుతో ఒక Co-operative society కి భూమి ఇచ్చినప్పుడు ఆ సొసైటీ తన మొదట్లో ఆ భూమిని lease కు ఇచ్చేస్తుంది ఆ విధంగా lease కు ఇచ్చడమనేది sub-lease అనే అధిష్టాధికారం క్రిందకు వస్తున్నది అప్పుడు ఈ చట్టంలో ఒక lacuna ఏర్పడుతున్నది. మీరు సొసైటీకి భూమి ఇస్తున్నప్పుడు సొసైటీ నెరుగు సాగుబడిచేయడం తనమొదట్లో sub-lease కు ఇస్తున్నది కాబట్టి మూలంగా co-operative societies కు ఈ చట్టములో ఉద్దేశించినదానికి వ్యతిరేకం జరుగుతుంది అందువల్ల 'tenants' అనేటటువంటి నిర్వచనంలో సొసైటీ విషయంలో sub-lease చేసుకొనే తన మొదట్లో భూమిని పంపిణీచేయడం ఇచ్చింది లేని విధంగా నవరించి వారికి రక్షణ కల్పించవలెనని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను దానికి మంత్రిగారు ఏమి వెలవిస్తారని మీ ద్వారా అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు అది అంత త్వరలో ఒప్పుకోనే విషయంకాదు. గవర్నమెంటువారి భూమి ఏమి కాదని ఆ tenancy క్రింద society కి lease కు ఇచ్చాను Society కి lease కు ఇచ్చినంత మాత్రం చేత, సొసైటీకి ఎప్పుడైతే tenancy-right రాదో, అలాగే ఆ క్రింద ఉన్నవానికి కూడ రాదు. ఇది ఎలాగూ determine చేయవలసియున్నది. Co-operative farming అనేది introduce చేస్తున్నాము గనుక ఆ type of farming లో

Co-operative society & common ownership ఉంటున్న విషయం మన నిర్ణయం చేసుకొన్న తరువాత అది వీలవుతుంది కాని ఈ పేర గవర్నమెంటు direct గా ఒక సౌపైటీకి భూమి lease లు ఇస్తే అది దానికింది sub-lease కొరకు పంచడం అన్నట్లయితే, property Government కు transfer చెప్పినారన్న మాట ఇంకొకరకమైన కేసు దీనికి ఉండదు Co-operative societies యొక్క leases అన్నీ కూడా Government land leases అందు వల్ల ఇది ఈ amendment ద్వారా సంస్కరించబడేయడం వలన ఈ సెక్షన్‌లో మంతా పూర్తిగా ఏ విధంగా చేయడం అనేది మనం నిర్ణయించుకొనాలి Individual కు ఇవ్వాలా, society కి ఇవ్వాలా, లేక joint farming యొక్క స్వభావము ఏమిటి, ఇదంతా మనం నిర్ణయించు కొన్నప్పుడు అది తేలుతుంది

Mr Speaker: The question is—

“For sub-section (3) of section 10 of the principal Act, substitute the following—

‘As stated above, the cultivation of the land under lease should be registered in the name of either cultivating tenants under lease or the Co-operative Societies that have taken them on lease’

The amendment was negatived

Mr Speaker: The question is—

“That clause 2 do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

Clause 1

Mr Speaker: The question is—

“That clause 1 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble

Mr Speaker: The question is—

“That the Preamble do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

Sri K Venkata Rao Sir, I beg to move

"That the Andhra Tenancy (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959 be read a third time and passed"

దీన్ని గురించి ఇప్పుడే చర్చ చేశాము ఇది చిన్న బిల్లు. దీనిలో principles ఏమిరన్న Principles discussed చేసుకొనే సమయము త్వరిత వస్తుందని ఆశిస్తున్నాను ఈ వేరే సభ్యులు చెప్పిన విషయాలు దృష్టిలో పెట్టుకొని మళ్ళీ ముందు బిల్లు draft చేయడం జరుగుతుంది, అందువల్ల ఈ బిల్లును శాసనం చేయవలసినదని తమవార్తా కోరుతున్నాను

Mr Speaker : Motion moved

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి అభ్యుచిత, దీని implementation గురించి చాలా విషయాలు చెప్పాము ఇది అమలు జరిపేటప్పుడు evict చేసి పెనెంట్ మీద కేసులు పెట్టమండా ఉండే విషయం ముత్రిగారు దృష్టిలో పెట్టుకొని సహృదయముతో ఆలోచిస్తారని నా సూచన.

శ్రీ కె వెంకటరావు: ఏమీ అభ్యంతరం లేదుగాని రాళ్ళు రప్పలు విసురుకోకుండా ఉంటే ఈ సమస్యేరాదు

Mr Speaker The question is

"That the Andhra Tenancy (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a third time and passed"

The motion was adopted

Mr Speaker : Let us now proceed to the next item of the Agenda.

The Madras Famine Relief Fund (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958

Sri K Brahmananda Reddy . Sir, I beg to move

"That the Madras Famine Relief Fund (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a first time."

Mr Speaker : Motion moved,

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి. అభ్యుచిత, ఇది చాల చిన్న బిల్లు 1958 మద్రాసు ఫామిన్ రిలీఫ్ ఫండు చట్టం ఒకటి ఉన్నది. ఆదాప్లేషన్ రూల్స్ ప్రకారం అది ఆంధ్ర ప్రాంతానికి ఎర్రిస్తుంది. తెలంగాణా ప్రాంతానికి అటువంటి చట్టం లేదు హైదరాబాదు ఫామిన్ రిలీఫ్ ఫండు అని ఉన్నది కాని, చట్టం లేదు. ఇప్పుడు integrate చేసి, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఫామిన్ రిలీఫ్ ఫండ్ అని పేరుపెట్టాము.

*శ్రీ జి. యల్లమందారెడ్డి అనుభవం: ఈ బిల్లును ఒకవరకు ఒకటి రెండు విషయాలు వెబుతాను. ఈ చట్టం ప్రకారం రాష్ట్రంలో కరువు కాటకాలు వచ్చినప్పుడు, వరదలు వచ్చినప్పుడు ప్రజలకు రిక్షా కల్పించటం, వసతులు చేయటం చర్యలు తీసుకొన్నారు. అయితే అది apply చేసే సందర్భములో యంతవరకు ఉన్న చూపు చాల అడ్డు పెట్టర్లువి. 1903-54 సంవత్సరములలో నెల్లూరు జిల్లాలో కరువువచ్చినది Famine Code Rules ప్రకారం 'Serious famine' అని ఉన్నందున apply చెయ్యటకు వీలుకెక్కుగా ఉన్నది కరువు అంటే ఎన్నో లెక పోవడం, పంటలు పండకపోవడం, ప్రజలు వలస పోవడం— ఇలాంటి ఇబ్బందులు ఏర్పడినప్పుడు కరువు అంటాము. కాని ఈ చట్టంలో 'serious famine' అని పెట్టడంవలన కరువు ప్రాంతముని declare చేయడానికి అనేక సందర్భాలలో వీలుకెక్కుగా ఉన్నది. నాకు తెలిసినంతవరకు రాయల సీమ కరువు సందర్భంలో అది 'famine stricken area' అని నిర్ణయించి ప్రకటించి declare చేసి సౌకర్యాలు కలిగించడానికి నిర్ణయించి తరువాత ఎక్కువ ప్రకటించినట్లు నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నవారికి తెలు. Famine Code Conditions అడ్డుపెట్టినప్పుడు 'Serious famine' అని ఉండటవలన సహాయం చేయడానికి వీలుకెక్కుగా ఉన్నది.

కరువు నివారణకు ఎదురు కల్పించే కార్యక్రమంలో కోట్ల పెయిటుకు డబ్బు ఖర్చు పెంచాలి. కరువు పరిస్థితులు ఏర్పిన తరువాత, యీ works నిర్వహణ విషయమై ఏమీ ఏర్పాటులేదు. Famine పరిస్థితులలో 20, 40 లక్షలు ఖర్చు పెట్టినవరకు వాటిని సరైన పరిస్థితులలో ఉంచుట గాని, యితర డిపార్టుమెంటుకు వచ్చుగొర్రటం గాని జరుగుటలేదు. ఆ విషయం కూడ ఆలోచించాలి. తగిన ఏర్పాటు చేయాలి.

ఈ కరువు నివారణ నిధి రు. 40 లక్షలు అని చట్టములో ఉన్నది. ఇప్పుడు తెలంగాణా ప్రాంతం కూడ కలసి ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడినప్పుడు ఈ మొత్తం సరిపోదు. రు. 70, 70 లక్షలు అయినా ఉండాలి, అంతకు పైబడిన మొత్తం ఖర్చు పెట్టడానికి ప్రభుత్వానికి అవకాశం ఉండాలి. రు. 60 లక్షలనిది ఉండాలని సవరణ యిచ్చాను. గోదావరి వరదలు వచ్చినప్పుడు ఒక కోటి రూపాయలకు పైగా ఖర్చు పెట్టవలసిన అవసరం ఏర్పడింది. ఇటువంటి Calamities ను ఎదుర్కొనేందుకు సరిపడేవిని ఉండాలి. చూడు కోట్ల జనాభాకు పైనఉన్న వికాల ఆంధ్రప్రదేశ్ లో రు. 40 లక్షలు చాలదు. రు. 60 లక్షల నిధికి మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతూ యీ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను.

*శ్రీ యం. నరసింహారాయణరాజు అనుభవం: ఇది "A Bill to extend the Madras Famine Relief Fund Act, 1936, to certain

areas in the State of Andhra Pradesh and further to amend it in its application to that State” అని వున్నది కాని Principal Act చూస్తే అందులో Viceroy, Secretary of State అని reference ఉన్నది ఇప్పుడు ఆంధ్ర తెలంగాణా చట్టాలు సమన్వయం చేస్తున్నప్పుడు దీనిపేరు Andhra Pradesh Famine Relief Fund Act అని అంటేనే బాగుంటుంది ఈ పేరుతో దానిని repeal చేస్తే బాగుంటుందని నా సూచన లేకపోతే Principal Actకు refer చేయాలంటే ‘subject to the approval of the Secretary of State’ అనే ప్రిటివ్ పరిపాలనా కాలంలోని పదాలు ఉంటాయి కాబట్టి ముఖ్యంగా ఈ పేరు మార్పిలి

రెండో విషయం— ఈ చట్టంలో రు 40 లక్షలు నిధి అని ఉన్నది ఇప్పుడు తెలంగాణా ప్రాంతం కూడ కలిపినది కాబట్టి ఈ రు 40 లక్షలు చాలదు అధిమ పక్షం ఒక కోటి రూపాయలైనా ఆంధ్రప్రదేశ్ మొత్తమునకు ఉండాలి ఇంత విస్తృత మైన భూభాగం కలిగిన ఆంధ్రప్రదేశ్ లో కరువువచ్చినా, floods వచ్చినా రు 40 లక్షలు చాలదు కనీసం ఒక కోటి రూపాయలైనా provide చేయాలని, చట్టం పేరు మార్పాలని కొరుతున్నాను

*శ్రీ యన్ పేమయ్య అధ్యక్ష. ఈ చట్టములు సమన్వయంచేస్తూ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ కంతకీ విస్తృతం చేస్తున్న సందర్భంలో, యిప్పుడు మితులీ చెప్పినట్లు ఈ కరువు నివారణనిధి కనీసం ఒక కోటి రూపాయలైనా పెంచాలని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను

తరువాత “కరువు” అనేది నిశ్చయించడం చాల కష్టంగా ఉంటోంది అక్కడ ఉన్న స్థానిక ఉద్యోగులు “ఇది కరువు ప్రాంతం” అని ప్రకటించడానికి వదిలివేయబడ్డారు ఉన్నాయి ఈ అడ్డంకులు తొలగించడానికి Famine Relief Fund Act సమనరించి వచ్చిన Famine Codeలో సవరణలు తీసుకురావాలి. లేకపోతే కరువు పరిస్థితి ఏర్పడినప్పుడు ప్రజలకు కనీస relief అయినా యివ్వడానికి వీలు పడుటలేదు కరువు నిర్వచనకు వీలులేకుండా ఉన్నది. తక్షణమే ప్రజలకు సత్వర సహాయం అంద జేయుటకు వీలుగా Famine Codeను సవరించుటకు ఏర్పాటు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను

ఫామిన్ రిలీఫ్ వర్క్స్ క్రింద కొన్ని పనులు ప్రారంభించటం జరుగుతుంది ఉదాహరణకు మా జిల్లాలలో వెంగళగిరి రావులరోడ్ ఫామిన్ వర్క్స్ క్రింద ఎన్నో సంవత్సరాల క్రిందట ప్రారంభించారు దానిని ప్రారంభించటం మాత్రమే జరిగింది గాని, ఆ రోడ్డును ఇంతవరకు పూర్తి చేయలేదు ఫామిన్ రిలీఫ్ వర్క్స్ క్రింద ప్రారంభించబడిన పనులు పూర్తిచేయాలి. అంతేగాని కొంత పని మాత్రమే

పూర్తి చేసి మధ్యలో ఆ పనులు ఆపేసి, వాటిని పూర్తి చేయకపోవటం బాగాలేదు పది సంవత్సరాల నుండి నిలిచిపోయి ఉన్న ఫామిన్ రిలీఫ్ క్రింద తీసుకొన్న పనులను వెంటనే పూర్తి చేయించటానికి ప్రయత్నం చెయ్యాలి అందుకు తగిన ఉత్తరవులు ప్రభుత్వం చేయ లసి ఉంటుంది అప్పుడె యీ చట్టం యొక్క ఫలితం ప్రజలకు అందుతుంది కాబట్టి యీ మార్పులు తీసుకు ఎచ్చటకు మంత్రి గారు ప్రయత్నం చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను

* శ్రీ జి లచ్చన్న - అధ్యక్ష, ఈ ఫేమిన్ రిలీఫ్ యాక్టును అంప్రవర్తించి అంతకు ఎక్కింప జేయాలనే సూత్రాన్ని ప్రతిపాదించి ఏకగ్రీవంగా ఆమోదిస్తున్నారు ఈ ఫేమిన్ రిలీఫ్ యాక్టును, ఫేమిన్ రిలీఫ్ అండ్ ఫేమిన్ ప్రివెన్షన్ యాక్టు అని పిలిచి, దానికి అనుగుణంగా, రూపు మార్పులం అవసరమని నా మనవి ఫేమిన్ ఎచ్చిన తర్వాత, దాని రిలీఫ్ గురించి ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకోనే దాని కంటే ఫేమిన్ వచ్చే పరిస్థితి గమనించి, ఫేమిన్ రాకుండా చేసేదానికి యీ యాక్టు "ప్రివెన్షన్" అనేది చేర్చి దానికి తగిన కట్టడిట్టాలు చేపినట్లయితే, ప్రభుత్వానికి రాష్ట్రానికి కూడ ఎక్కువ ఉపయోగం ఉంటుంది రాగం వచ్చిన తరువాత, ఆ రాగాన్ని నివారించే దానికి రాగం రాకుండా నిరోధించేందుకు చర్యలు తీసుకోవాలి ఈ ఐండ్స్ వినియోగించటంలో ఇటువంటి చర్యలు తీసు కోవటం అవసరము కొందరు మిత్రులు చెప్పినట్లు, ఫేమిన్ రిలీఫ్ క్రింద కొన్ని పనులు తీసుకోవటం వాటిని మధ్యలోనే ఆపివేయటం జరుగుతున్నది, ఫేమిన్ అయిపోయింది కాబట్టి, ఆ పనులు పూర్తి చేయటానికి ప్రభుత్వం యొక్క చట్టం ప్రకారం, (ఆ పనులకు) జిల్లా బోర్డు వారు బాధ్యత తీసుకోవాలని వాటి మెయింటీనెన్స్ జిల్లా బోర్డు వారు చూడాలని ఉన్నది ఉ రా హ ర ఐకు 1942-43వ సంవత్సరంలో శీకాకళం, విశాఖ జిల్లాలలో కరువు నివారణ పనుల క్రింది, కొన్ని కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి అనేక రోడ్స్ ఏర్పాటుచేసినారు. బావులు చెరువులు ఎగైరా తగిల్పినారు పూర్తి అయిన కొన్ని రోడ్స్ మరమతులు లేకుండా చెడిపోతున్నవి కొన్ని పనులు పూర్తికాకుండా మధ్యన ఆపుచేయబడినవి లక్షల కొలది రూపాయలు విలువ చేసేటటువంటి మెటల్ వగైరా మెటీరియల్ అంతా కూడ వెస్ట్ అవుతున్నది జిల్లా బోర్డులు గాని, ప్రభుత్వంగాని, తగిన శ్రద్ధ తీసుకోక పోవటచేత ప్రభుత్వం యొక్క ధనం కోట్ల కొలది రూపాయలు (యీ ఫేమిన్ రిలీఫ్ క్రింద ఖర్చు అయినది) సార్వకల లేకుండాపోయే సంభవనలు, పరిస్థితులు ఈ నాడు మనం చూస్తున్నాము, ఈ బిల్లులో "ప్రివెన్షన్" అన్న పదమును కూడ చేర్చాలని నా మనవి ఆ విధంగా చేర్చి దానికి సంబంధించిన చర్యలు, వాగ్గిరంబించే పనులు సంపూర్ణంగా పూర్తి చేసేదానికి, వాటిని మెయిన్ టెయిన్ చేసే దానికి ఒక స్పష్టమైన విధానం ఏర్పాటు చేయవలసింది, అందుకు

తగిన బోర్డింగ్ ఇండులో ఏర్పాటు చేయబడిన అవసరం ఎన్నది ఆ విధంగా చేసినందు, ప్రభుత్వం తీసుకునేటటువంటి వర్కలకు సార్వకలక ఉంటుందని మనని చేర్చా న్నాను దీనిని మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు విస్తరింపజేస్తున్నప్పుడు ఫేమిన్ రిలీఫ్ ఫండ్ కు 40 లక్షలు మాత్రమే కేటాయించిన వాడడు మేము చేసిన సూచనలు గురించి ప్రభుత్వం ఆలోచించి ఫేమిన్ కోడ్ ను సవరించాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి - అధ్యక్ష, గౌరవ సభ్యులందరూ దీనిని బల పర్చారు సంతోషము. పోయిన సంవత్సరం బడ్జెటులో 50 లక్షలుకాదు 60 లక్షలు కాదు, 75 లక్షలు మనం ఫేమిన్ ఫండ్ క్రింద కేటాయించుకొన్నాము 75 లక్షల రూపాయలు మనం ఫామిన్ కు సెవరల్ ఫండ్ పెట్టుకొన్నాము. 2nd ఫైనాన్స్ కమిషన్ వారు ప్రతి రాష్ట్రానికి కొంత డబ్బు నిర్ణయించి కొన్ని రికమెండేషన్స్ చేశారు ఒక్కొక్క రాష్ట్రానికి 75 లక్షలని, 80 లక్షలని, 80 లక్షలని నిర్ణయించి, యీ విధంగా కొన్ని రికమెండేషన్స్ చేశారు ఆ రికమెండేషన్స్ అనుసరించి మనం గత సంవత్సరం 75 లక్షలు ఫేమిన్ ఫండ్ క్రింద పెట్టుకొన్నాము కొంత మంది సభ్యులు చెప్పినట్లు 60 లక్షలుకాదు 75 లక్షలు కేటాయించామని మనవి చేస్తున్నాను సత్యనారాయణరాజుగారు యీ బిల్లు పేరు మార్చిస్తే బాగుంటుందని అన్నారు, దానికి నాకు ఆక్షేపణ లేదనుకోండి పేరు మార్చి, ఇంకో ప్రత్యేకి మైన పేరు పెట్టాలంటే మొత్తం యాక్టు శాసనసభ ముందుకు తీసుకురావాలి మద్రాసు ఎంటర్ ప్రైస్ మెంట్ యాక్టు ఉన్నదనుకోండి, దానిని ఇక్కడ ఎక్స్టెండు చేసుకొన్నాము దాని పేరు మార్చిస్తే, కొత్త పేరు పెడితే మొత్తం యాక్టు యీ శాసనసభ ముందుకు రావలసివస్తుంది అసలు ఇక్కడ ఉన్నది మద్రాసు ఫామిన్ రిలీఫ్ ఫండ్ యాక్టు అది 1954వ సంవత్సరంలో ఆంధ్ర ప్రాంతానికి ఎడాప్ట్ చేసు చేసుకొన్నాము హైదరాబాదులో యాక్టు రూపంలో లేదుగాని, ఇక్కడ కూడ ఫామిన్ రిలీఫ్ ఫండ్ ఉన్నది ఇప్పుడు యీ బిల్లు తెచ్చి, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఫామిన్ రిలీఫ్ ఫండ్ యాక్టు అంటున్నాము, ఫామిన్ కోడ్ గురించి గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు, ఫామిన్ కోడ్ రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు చూచేటటువంటి విషయం "దానిని సవరించవలసిన అవసరం ఉన్నది, అది వెనక రోజుల్లో, ఎప్పుడో చేసింది; దానిని సవరిస్తేగాని, కొన్ని విషయాలలో పరిభ్రుత్వం సహాయం చేయటానికి అవకాశం ఉండదు " అని గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు, ఆ విషయంలో నేను కూడ ఏకీభవిస్తున్నాను. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఉన్న మద్రాసు ఫేమిన్ కోడ్, హైదరాబాదు ప్రాంతంలో ఉన్న హైదరాబాద్ ఫామిన్ ఆండ్ స్పెర్లిసిటీ మెన్యువల్ యీ రెండింటిని సమన్వయం చేయాలనేది రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారి ఆలోచనలో ఉన్నది, ఆ రెండింటిని ఇంటిగ్రేట్ చేసేటప్పుడు, అది యీ శాసనసభ ముందుకు

చిక్కిన వచ్చినప్పుడు మనం నవరించుకోవచ్చును గౌరవ సభ్యులు చెప్పి-
నట్లు, ఫామిన్ వచ్చినప్పుడు, ఫెమిన్ రిలీఫ్ వర్క్స్ కింద రోడ్, తీసుకోవటం
జరుగుతుంది పెద్ద ఏరియాలో ఫెమిన్ వస్తే, అక్కడ ఉన్న ప్రజాసేవానికి పని
కల్పించాలనే ఉద్దేశంతో, ప్రభుత్వానికి ఉన్నటువంటి డబ్బునుబట్టి, ఒక చోట ఒక
వర్క్ ఇంకోచోట ఇంకో వర్క్ తీసుకొనడం జరుగుతున్నది. ఫామిన్ పరి-
స్థితులు పోయిన లభ్యత ఆ వర్క్స్ కొన్నిచోట్ల సెగ్లెంట్ అయినట్లు మనకు
రెండో ఈ మధ్య అనంతవరకు ఆటంకం పడుతుంది తీసుకోవలసివచ్చి-
నప్పుడు ప్రభుత్వం ఒక విషయం చెప్పింది ఊరికే ఆక్కడోకటి, ఇక్కడోకటి
తీసుకొనుండా, రెండు మూడు కార్యక్రమాలు తీసుకొని వాటిని పూర్తిచేస్తే బాగుం-
టుందని చెప్పటం జరిగింది. కొబ్బి ఆ పద్ధతిని అవలంబిస్తున్నారు. ఆ విధంగా
పూర్తి చేయవలసినటువంటి పర్కెస్ చాలా ఉన్నాయి. మైవేన్ డిపార్టుమెంట్ వారు
జిల్లా బోర్డుల తరపునగాని, ప్రభుత్వం తరపునగాని అవి పూర్తి చేయటానికి చర్యలు
తీసుకో బడుతున్నాయని మనవిచేస్తూ, యీ బిల్లును పాస్ చేయాలని కోరుతున్నాను

Mr. Speaker The question is.

“That the Madras Famine Relief Fund (Andhra Pra-
desh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a first
time ”

The motion was adopted

Sri K. Brahmananda Reddy I beg to move:

“That the Madras Famine Relief Fund (Andhra Pra-
desh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a
second time”

- *Mr. Speaker*: Motion moved

(Pause)

Mr. Speaker The question is:

“That the Madras Famine Relief Fund (Andhra Pra-
desh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a
second time ”

The motion was adopted

Clause 2

Mr. Speaker The question is:

“That Clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

Mr Speaker : The question is

“That Clause 3 do stand part of the Bill ”

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill

Clause 4

Sri G Yellamanda Reddy . I beg to move

“Delete the word ‘serious’ in sub-section (1) of Section 5 of the Principal Act ”

Mr Speaker Amendment moved

శ్రీ జి యలమందారెడ్డి అధ్యక్ష, ఐదవ సెక్షన్ లో “సీరియస్” అను పదము ఉన్నది మనం తయారుచేసే యాక్టునుబట్టి, ఆంధ్ర తెలంగాణా ప్రాంతాల లోని ఫామిన్ కోడ్ ను కలిపి, కొత్త ఫేమిన్ కోడ్ ను తయారుచేస్తాను. కాబట్టి “సీరియస్” అను పదము అవసరంలేదు ఫామిన్ అంటేనే ఎథ్ నార్మల్ కంటి పన్న అన్నమాది ఎర్లాల లేకపోవటం, ప్రజలకు నీరు లేకపోవటం, ప్రజలు వలస వెళ్ళిపోవటం వస్తువులు చచ్చిపోవటం - ఈ పరిస్థితులన్నీ ఉన్నట్లు ‘ఫామిన్’ అంటే అర్థం అవుతుంది కానీ “సీరియస్” అను పదము చేర్చటంవలన, రెవిన్యూ బోర్డువారు వేరువిధంగా వ్యాఖ్యానిస్తారు నెల్లూరు జిల్లాలో కరువు ఎచ్చినప్పుడు మంత్రులందరూ అక్కడకు వచ్చి కరువు ఎచ్చినట్లు అంగీకరించినా, ఉద్యోగులు ఎచ్చి అంగీకరించినా, ఫేమిన్ కోడ్ ప్రకారం దానిని ఫేమిన్ ఏరియా క్రింద ప్రకటించటానికి సీలేకపోయింది. ఈ “సీరియస్” లాంటి పదాలు పెట్టటంవల్ల ఫేమిన్ అంటే, ఇంతమంది జనం చావాలని, ఇంత నష్టం కావాలని చెప్పటం జరుగుతున్నది నాకు తెలిసినంతవరకు రాయలసీమకు సంబంధించి ఒకటి రెండు సార్లు కప్పు, తక్కినప్పుడు, ఎక్కడా ఎప్పుడూ ఫేమిన్ ఏరియాగా ప్రకటించలేదు ఇది drastic change కాదు. అందువల్ల ‘Serious’ అనే పదం తీసివేస్తే ఈ రెండు codes ను amalgamate చేసి, సరైన పద్ధతిలో interpret చేయడానికి, సరైన పద్ధతిలో అచరణలోకి తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. కాబట్టి మంత్రులు దీనిని ఆమోదిస్తారనుకుంటాను అను ‘famine’ అనే word లోనే పూర్తి అర్థం ఉన్నది. దానికి ‘serious’ అని చేర్చడంవల్ల most indefinite word అయిపోయింది “ ఏ officer ఎప్పుడు serious అనుకుంటారో తెలియని పరిస్థితి వస్తుంది. కాబట్టి మంత్రులుగా ఈ పదాన్ని సరిగా ఈ పదాన్ని ఆమోదించాలని మీ ద్వారా మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు ఈ సవరణ యొక్క అవశ్యకతను గురించి ఎల్లమందారెడ్డిగారు తెలియజేశారు ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొరచాలమకున్నాను Famine Code లో famine అంటే ఏమిటో define చేసి ఉండవచ్చు Serious famine కు కూడ అందులో definition ఉచ్చికిందవచ్చు దానివ్రకారం 'serious famine' అవునా కాదా? ఎన్ని గొడుగులవచ్చాయి. ఎంతనష్టంజరిగింది? అన్ని లెక్కలు మారుకుంటూ చూస్తుంటే అసలు ఉన్నటువంటి ఎరిస్టిటి కారు మారు అయ్యే స్థితికూడ వస్తుంది ఇందుకు రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటులో జరుగుతున్న విషయాలను ఉదహరించగా తీసుకోవచ్చు పంటలు పోయినాయి అని చెప్పుకున్నాం మంత్రిగారు చూస్తారు. అంతా చూస్తారు. కాని ఆక్కడ కరణంగారు లెక్కలు వ్యాపేటస్వరూ రు 0-4-0 పంటకు తక్కువ వండింది రు 0-3-6, రు 0-3-9 పంట వండింది అని వ్యాప్తేనే పంటలు పోయినట్లు అవుతుంది రు 0-4-0 పంట వండితే పంట వండినట్లే అర్థం అందువల్ల యీ విషయాలన్నీ చూస్తే 'పెట్టుకున్నప్పుడు serious famine' అని adjectives ఉపయోగపడంవల్ల దానికి నిర్వచనం చేయడానికి గాని, ఆ facilities ను కలుగజేయడానికి గాని అటంకంగా ఉంటుంది కాబట్టి 'serious' అనే మాటను తీసివేయడం సమంజసంగా ఉంటుందని మంత్రిగారికి వాదిస్తున్నాను

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి -- On a point of clarification, Sir famine అవునా, కాదా, అని విశ్లేషించే అధికారం, notify చేసే అధికారం వర్తకులకు అ Act లోనే ఉన్నది కాబట్టి ఆ difficulty కూడ లేకుండా పోతుంది

*శ్రీ కె. సుబ్బారావు (హింద్ పూర్ - జనరల్) అధ్యక్ష, ఈ విషయంలో కొన్ని విషయాలు మీద్యారా సభకు విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను ఇంతకు ముందు Famine Code Revision Committee అని ఒకటి వేశారు Famine Relief Fund అనేది పూర్వం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వకాలంలో ప్రజల యొక్క శరీరాన్ని, ప్రాణాన్ని విలబెట్టడానికి ఉపయోగపడేది అతివృష్టి, అనావృష్టి దోషాలవల్ల పంటలు ఏమీలేకుండాపోయి వ్రజలు అష్ట కష్టాలు పడుతున్నప్పుడు ఆ area ను famine area గా declare ఏ పూరికే కొన్ని సౌకర్యాల కలుగజేయటమే కాకుండా, ఆ సౌకర్యాలను కలుగజేయడానికి Famine Code లోనే అవకాశం కల్పించారు ఎక్కడ ఎక్కువ పంటలేదో, ఆ పంటలు లేని సందర్భంలో ఎవరైన కష్టం చేసుకోవడం చేతకావటంవంటి వాళ్ళకు డబ్బు యిచ్చేటటువంటి అవకాశం

ఇప్పుడు ఈ Revision Act ప్రకారం ఉన్నది 'Serious famine' అని ఎంచుకు పెట్టినంతే—ఎక్కడ చూచిన—మంట్రాని పొయినప్పుడల్లా మా area ను famine area గా declare చేయించవలసినదని అందోని చెప్తున్నారు. Famine అని declare చేస్తే వచ్చే కష్టాల వారి అన్నాయి. Famine అన్నప్పుడు దిగుమాయిచ్చే కూలికూడ యివ్వరానోకి అవకాశం ఉంది. Famine ఉన్నది అని declare చేసి ఒక area ను తీసుకుంటే పూర్వం Famine Code ప్రకారం రు 0-1-3 యిచ్చేవాడు ఇప్పుడు రు 0-7-0 వరకు యిచ్చే అవకాశం ఉన్నది. Serious famine అన్నచోట ఆ area లో ఉండే జనులందరికీ భోజనం అగైర సాంప్రదించి ఏర్పాటు చేయవలసి ఉంటుంది అందువల్ల Serious famine అనే అంబాలి లెకపోతే దిగుమాయి Famine గానే ఉంటుంది అతివృష్టి అనావృష్టి దోషాలవల్ల famine వస్తుంది గోదావరి ఉప్పొంగి famine వస్తుంది మా ఉట్టు వానలెంపోయినా famine వస్తుంది దీనికంటా ఒక Act పెట్టాల్సిన అవసరం లేదు గా 2, 3 సంవత్సరాలు వరస వానలు లేక, జీవనోపాధికూడ లేకుంటే సంవత్సరాలు వచ్చినప్పుడు దానిని Serious famine గా గుర్తించి famine area గా declare చేయించినదే ఈ Bill యొక్క ఉద్దేశ్యం దీనినే తెలుంగానా ప్రాంతానికి వర్తింపజేస్తున్నారు Serious famine ఉంటేనే ఈ fund ను చి అప్పు పెట్టాలని లేదు, ఇప్పుడు famine works క్రింద చూడ అప్పు పెడుతున్నారు దీనిని ఎప్పుడవప్పుడు అప్పుపెట్టి చుట్టి తీసుకుంటున్నాడు కనుక ప్రతి సంవత్సరం అతివృష్టి, అనావృష్టి దోషాలవల్ల కలిగేటటువంటి అవధిల సందర్భంలో అప్పు పెట్టడానికి ఈ fund వుండవలెననే సిద్ధాంతం గాని దీనిలోనుంచి అప్పు పెట్టకూడదనే ఉద్దేశ్యం ఏమిలేదు Famine area గా declare చేయాలనడం ఉప్పు, ఏ area నైనా famine area గా declare చేయమని కోరితే అది అనేక కష్టాలకు గురి అవుతుంది కనుక అటువంటిది ఎప్పుడూ కోరికూడదు Famine area గా declare చేయకుండా famine works క్రింద అప్పు పెట్టేటటువంటి అవకాశం ఉన్నది ఇంకా ఎక్కువ అవసరం ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వం పోక్కినం నుండి అయినా ధబ్బు తెచ్చి అప్పు పెడతారు. ఈ 75 లక్షల రూపాయలతోనే famine అంతా పోతుంది Famine works కు తక్కువ అవుతుంది అనుకోవక్కరలేదు. కోట్లకొలది రూపాయలు దాని క్రింద అప్పు పెడతారు కనుక 'serious famine' అనే పదం ఎక్కడ ఉండవలసిందే, Famine works, ఎక్కడి కక్కడ ఆ ప్రజల యొక్క కష్ట సహాయాలు చిట్టి works create చేసే అవకాశం ఉండవలెనని ప్రార్థిస్తూ, ఈ బిల్లును యిద్దరు ఉదంగా pass చేయమనిపించి కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న : పంటలు పోయినంత మాత్రంకే 'famine' అని
చిని నా నమ్మకం. నీటి ఎల్లవి రలిగి తార్గడానికి కూడ పీళ్ళులే తీరడానికి
అహార పదార్థాలు లేక పంటలన్నీ బొయి ఒక రకమైన ఏపిత్త వరిస్థితి ఎన్నటి
నప్పుడే famine అని చెప్పడానికి అనుకూలం ఉంటుందనికంటాను. Famine
అనే నిర్వచనంకానీ ఈ ధాగాలు ఉన్నాయి. పంటలలో ఎన్నో వస్తునష్టము
Revenue Department వారు, రెవెన్యూ డిపార్ట్ మెంట్ నుంచి వీరిన రక్షించు
తలగిస్తూ ఉంటాయి. అదేవిధంగా పరిపాలనకు సంబంధించి అయా కాంట్రో
లర్స్ నిష్టలను పరిచేయడానికి ఆయా departments వారికి ప్రత్యేకమైన
provisions ఉన్నాయి. అట్లాగే Famine Relief Fund అని ఉన్నది
స్పష్టతకంగా తార్గడానికి పీళ్ళులేక, తినడానికి ఆహారపదార్థాలులేక పంటలు
పూర్తిగా లేకుండా పోయినప్పుడు ఉండే పీదత్త పరిస్థితినే famine అని చెప్ప
డానికి అనుకూలం ఉంటుంది. కాబట్టి 'serious' అనే పదం చేర్చినే దానికి
సరైన స్వరూపం ఉంటుంది. లెచోకే ఉండదు అని అనుకూలం అనుకూలం లేదు.
'Serious' అనే పదప్రయోగం ఉన్నందువల్ల యు.ఎస్.ఎ. డిజిటీడ్ ప్రభుత్వ
కాలంలోను యు.ఎస్.ఎ. స్వతంత్రం వచ్చిన తరువాత జాతీయ ప్రభుత్వ కాలంలోను
మరియు ఆనెక అనుభవాలవల్ల బాగున్నాం. పరిపాలన నిర్వహిస్తున్నామంతట
"దినికి ఫూర విభజన ప్రమాదం ఉన్నది" అని Famine Relief Fund
నుంచి ఖర్చు పెట్టవచ్చు" వని notes వ్రాసినా కూడ "ఇది serious famine
గా గమనించడానికి పీలులేదు కాబట్టి ఖర్చు పెట్టడానికి పీలులేదు" అని Revenue
Board వారు, Secretaries objection చెప్పిన incidents అనేకం
ఉన్నాయి. అందువల్ల 'serious' అనే పదప్రయోగం అవసరం లేదు. దానిని
తీసివేసినందువల్ల ఎన్నో ప్రమాదం ఏమీ ఉండదు. ఆ విషయం ప్రభుత్వం
పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను.

*శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, అనుభవజ్ఞులు famine అంటే
ఏమిటో, దానిలోని నాభక దాడులు తెలిసినట్లుంటే సుబ్బారావుగారు చాల
నిష్ఠాయులు చెప్పి, నాకీ నహాయం చెబారు. అందుకు వారికి నా వ్యవధాదలు.
ఆ విషయాలే తిరిగి గౌరవ సభ్యులం మనవిచెప్తాను. 'Serious' అని ఉన్నందు
వల్ల ఎన్నో ప్రమాదం ఏమీ లేదు. 'Serious' అని పెట్టినందువల్ల ఏదో
అటంకాలు వస్తాయని అనుకోరాదు. ఈ చట్టం మన రాష్ట్రంలోనే కాక ఇతర
రాష్ట్రాల్లో కూడ ఉన్నది. ఇది పదప్రయోగం అక్కడ కూడ జరిగింది
Famine Code విషయం చెప్పారు. ఏదైనా పెద్ద అశాంతతం వస్తేనే ఈ
fund లో నుంచి ఖర్చు పెడతారు. సామాన్యంగా కరువు వస్తుంది. వైరులు

పోతూఉంటాయి వీటన్నింటికీ remission ఎగైర కార్యక్రమం అంలా Famine Code క్రింద జరుగునూ ఉంటుంది నేను యంతకుముందు ఒక ముఖ్య విషయమును చెప్పివున్నాను అంధ్ర పాంతమునకు సంబంధించిన 'ఫామిన్ కోడ్' చాలా పాతది దానిని, హైద్రాబాదు మాన్యుయల్ ను యిప్పటి పరిస్థితుల కనుగుణంగా సవరించవలయుననే ఆలోచన వున్నది ఆ సందర్భములో మనము famine గాని, లేక 'serious famine' గాని చేర్చుకొనవచ్చు. దిని విషయమై యిప్పుడు తర్కం ఆనవసరం

Serious famine అని అంటే—పరీజలు చాలామంది చనిపోవాలని గాని, విభత్వం జరగాలనికాదు సామాన్యంగా జరిగే చిన్న నష్టాన్ని famine అని గాకుండా కొస్త ఎక్కువగా జరిగే వాటిని famine క్రింద పరిగణించవలసి వుంటుంది అంతేగాని ఏదో—ఆకాశం విరిగిపడితేనే serious అని గాని, లేక పోతే లేదనిగాని భావించరాదు

అందువలన గౌరవసభ్యులు యీ సవరణను press చేయవలసిన అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ గౌరవసభ్యులు తమ సవరణను press చేస్తున్నారా?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి (వెస్ చేయట లేదనుకోండి—కనీసం మంత్రి గారు ఈ సవరణ యొక్క వుద్దేశాన్ని, ఆవశ్యకతను గుర్తించి, Famine Code ను సవరించేప్పుడు దీనిని గమనించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

Mr. Speaker. Is Sri G. Yellamanda Reddy withdrawing his amendment?

Sri G. Yellamanda Reddy Yes, Sir, I beg to withdraw my amendment

The amendment was, by leave of the House, withdrawn

Mr. Speaker. There is another amendment of Sri G. Yellamanda Reddy

Sri G. Yellamanda Reddy. I beg to move

"In sub-section (u) of section 5 for the word 'forty' substitute the word 'sixty'."

Mr. Speaker Amendment moved.

*శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి — అధ్యక్ష, మంత్రిగారు కనీసం యీ సవరణ నైనా ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. బిల్లులోని ఒక క్లాజులో ఆ fund ను కదిలించు కూడదని అర్థము ఏదో విధముగా వ్యాకారు. దానిని చదువుతాను.

"Provided that when the fund exceeds Rs 40 lakhs the State Government may utilise the excess to meet expenditure on protective irrigation works and other works for the prevention of famine in the said State"

గోదావరి పరిషత్‌లోని పబ్లికేషన్‌లతో ఒక కోటి రూపాయలు కూడా చాలా అందువలన యిక్కడి ప్రభుత్వరంగా '40 లక్షలు' అయిన 'గోదావరి' పరిషత్‌లోని కోటి రూపాయల దానిపైన ఏమియినా మిగిలితే దానిని irrigation works కొరకు వుపయోగించుకొనవచ్చును మనము మదరాసు రాష్ట్రములో ఉన్నప్పుడే యింత మొత్తమును ప్రత్యేకంగా కేటాయించుకొంటూ వచ్చాము సాధారణంగా యిటువంటి పరిస్థితులు ఎక్కువగా ఆంధ్ర ప్రాంతములోనే కలుగుతూ వుండెడివి. యిటువంటి ఆంధ్ర ప్రాంతమునకు తోడు యిప్పుడు తెలంగాణా కూడ వచ్చి చేరినది. కనుక తప్పనిసరిగా యీ Reserve Fund మొత్తమును పెంచ వలసిన అవశ్యకత యున్నది.

ఇంతకుముందు మంత్రిగారు '75 లక్షలు' అని చెప్పడానికి ప్రయత్నించారు "75 లక్షలు" అని పెట్టినప్పటికి నాకెట్టి అధ్యంతరమూ లేదు. "కిరిందటి సంవత్సరము యిదే విధముగా కేటాయించుకున్నామనగా, అట్లాగే చేద్దామని యీసారి కూడ" అంటే లాభములేదు ఈ fund ప్రభుత్వరంగా ఉద్దేశముగా యింత మొత్తమని వుండాలి మంత్రిగారు నాయీ సవరణను ఆమోదిస్తారని ఆశ్చర్యము.

* శ్రీ కె. జ్యోతిబాపయ్య : అధ్యక్ష, ప్రతి సంవత్సరము 75 లక్షలే కాదు, యింకా దానికి add చేసుకుంటూ పోతూనే వుంటారు అందులో కొంత వుపయోగించడము జరుగుతుంది. మిగిలినది securities మొదలైన వాటికి వినియోగిస్తారు. చివరగా గౌరవ పశ్చిమ బెంగాలు అలోచించి వుంటారు వారిని తిరిగి అలోచించవలసిందేగా కోరుతున్నాను. ఇందులో వున్న అక్షతత ఏమిటో నాకు తెలియడం లేదు ఇంతకుముందు శ్రీ లక్ష్మణ్ నగర్ మనము వర్షం, మొదలైనవి వచ్చినప్పుడు చాలా బాధపడడం జరుగుతున్నది. గనుక అలాంటివి రాకుండానే నూసుకోవడం మంచిది అని చెప్పారు. అందుకొరకే మనకు డేము సేన్స్‌గ్లడు irrigation పనులు మొదలైనవి చేసుకుంటే తప్పలేదుకుంటాము.

* శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు : అందులో తప్పేమీ లేదనుకొంటే మనము యిప్పుడు Famine Relief Fund యొక్క purpose ను గురించి చర్చిస్తున్నాం. ఇందులో ప్రభుత్వానికి డేము వున్నా, లేకపోయినా 40 లక్షల రూపాయలు famine కోరిక కేటాయించడం యున్నది. అందులో వున్న

ప్పుడే మనము అంత మొత్తమును తప్పనిసరిగా కేటాయిస్తూ వచ్చాము. ఇప్పుడు తెలంగాణా కూడ కలిసిపోయినది గనుక యీ మొత్తమును 60 లక్షలకు పెంచ వలసినదిగా కోరుతున్నాము అనడా famine రాకుండానే ఏర్పాట్లు చేస్తామంటే అంతకంటే కావలసినదేముంది: కాని మంత్రిగారు యుక్తిగా 75 లక్షలు ఎలాగా వుంటుందిగదా: అని చెప్ప ప్రయత్నిస్తే లాభంలేదు ఈ సవరణను అంగీకరించ వలసినదిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి గౌరవ పట్టులు చెప్పనది బాగానే వున్నది కాని మనకు డబ్బు వున్నప్పుడు అవిధముగ చేసుకొనవచ్చును 40 లక్షల రూపాయలు వుంటే—ఆ మొత్తము safety యేనని నేను భావిస్తున్నాను ప్రతిసంవత్సరమూ మనమెలాగు 75 లక్షల రూపాయల వరకు కేటాయించుకొంటున్నాము క్రిందటి సంవత్సరం శ్రీకాకుళం విశాఖపట్నం కడప మొదలైన చోట్లలో వచ్చిన floods కు యీ డబ్బు వుపయోగించడం జరిగింది అందువలన యిది పెద్ద సమస్య కాదని మనవిచేస్తున్నాను 40 లక్షల రూపాయలు చాలు

Mr Speaker: The question is:

"In sub-section (ii) of Section 5 for the word 'forty' substitute the word 'sixty'.

The amendment was negatived.

Mr Speaker: The question is:

"That clause 4 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Sri K. Brahmananda Reddy Sir, before clause 1 and the preamble are put to vote I would like to say a few words. This Bill was expected to be passed last year i.e. during 1958. The preamble and Clause 1 would now have to be amended in view of the fact that the Bill is being passed this year the words 'Ninth Year' in the preamble and the figure '1958' in clause 1 would have to be substituted by the words 'Tenth Year' and '1959' respectively. I shall move the amendments

*శ్రీ యం. సత్యనారాయణరాజు: ఆద్యక్ష, మనకు స్వతంత్రము వచ్చి, ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రము ఏర్పడినప్పటికి యంతవరకు ఆ బిల్లు యొక్క ప్రాసెడరు మార్చకపోవడము బాగుండలేదు. అందులో అప్పటికొచ్చిన ప్రాసెడరు, Secretary of

State మొదలైన వారి పేర్లను యింకను మేము ఎత్తించవలసి వస్తున్నది అందు
వలన దానిని మార్చవలసినదిగా మేము సూచించి వున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్— ఓ సూచన బాగుగనే వున్నది కాని దానిని మార్చి
దానికి యిప్పుడు చాల మార్పులు యివ్వరా తేవలసివుంటుంది

ఇప్పుడు మన ఎదుట వున్న Preamble లో 'ninth year' అనుదానిని
'tenth year'గా మార్చి విషయము గమనించండి

Clause 1

Sri K Brahmananda Reddy. I beg to move.

"In sub-clause (1) of Clause 1, for the figures '1958'
substitute the figures '1959'"

Mr. Speaker. Amendment moved,

(Pause)

Mr Speaker The question is.

"In sub-clause (1) of Clause 1, for the figures '1958'
substitute the figures '1959'."

The amendment was adopted.

Mr Speaker The question is:

"That Clause 1, as amended, do stand part of the Bill "

The motion was adopted

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble

Sri K Brahmananda Reddy: I beg to move:

"In the preamble, for the word 'Ninth', substitute the
word 'Tenth'."

Mr. Speaker Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker: The question is;

"In the preamble, for the word 'Ninth' substitute the
word 'Tenth'."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker: The question is:

That the Preamble, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted

The Preamble as amended was added to the Bill

Sri K. Brahmananda Reddy: I beg to move

"That the Madras Famine Relief Fund (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a third time and passed

Mr. Speaker: Motion moved

శ్రీ పిల్లలమెట్టి వెంకటేశ్వర్లు: మనకు ఇండిపెండెంట్ స్టేట్ వచ్చిన తరువాత ఇండియా రిపబ్లిక్ తో సంబంధం వున్నదనే భావం వచ్చే వదాల్సి ఉండాలి గాని మద్రాసు నుండి అంద్రో రాష్ట్రంగా ఏర్పడినటువంటిన్నీ ఆ తరువాత ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రంగా ఏర్పడినటువంటిన్నీ అవి యీ విధంగా ఎందుకు ఉండాలి? దీని నంతనూ చూస్తే పలానావారి పుత్రుడు, పలానావారి మనుమడు అని ప్రవర చెప్పి వట్లుగా కనబడుతున్నది.

*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: ఆధ్యక్ష, మనం యిప్పుడు ఈ బిల్లును pass చేస్తున్నాము. ఇందులో గవర్నర్లు, జనరలు మున్నగునవి యింకా ఆట్లానే ఉన్నాయి. ఇప్పుడు ఆ పదవులు లేకపోయినా బిల్లులో మాత్రంపోలేదు దానిని Famine Code ద్వారా అమలు చేయవలసివున్నది ఆ code ద్వారా మాత్రమే డబ్బు ఖర్చు చేయాలని ఉన్నది. రాయలసీమలో కరువు వచ్చినప్పుడు హృదయ విధారకమైన దృశ్యాలను చూచినప్పుడు ప్రతివారు కూడ ఆ code ప్రకారం కాకుండా ఖర్చు చేయడానికి మార్గాల కోసం ఆలోచించడం జరిగింది. కాని చేతులు విగడిసే ఆ కోర్కె ప్రకారమే వ్యవహారాలు జరిపే ప్రయత్నాలు కూడ జరిగాయి. దాని ప్రకారం రోడ్లు పగలగొట్టే ఒక దానికి మరొక దానికి సంబంధం లేనటువంటి రోడ్లు వేయాలి, అంతకంటె ఎక్కువ చేయడానికి ఏమీ పోలేదు. ఎందుకో బాధపడే వారికి వీడవల్సిందానికి అవకాశాలు ఆ code తో లేవు. Famine Code ప్రకారం కరువు తగ్గితే వసులు చేస్తుంటే వస్తున్న వాటిని చూచేవాడు మరింత బాధపడి చావడం వస్తున్నట్లే కట్టి పోలేడు. గరిజి కేంద్రాలను చూస్తేనే సెటూని యీ Welfare State తో అంతకంటె ఎక్కువ ఏమీ చేయడానికి పోలేదు. ఇదిపరకెప్పుడో ఇంగ్లీషువారు పరిపాలించిన కాలంలో ఏమీ పని చేస్తామని ప్రజలకు హామీలు ఇచ్చి, వీరికోసం యీ పనులన్నీ చేసేవాడు. అది చాలా regressiveగా ఉన్నది. ఇది ముందు చేసు

దానికి చాల హృదయ విదారకంగా ఉంటుంది మనం ఇప్పుడు దానిని తెలంగాణాకు కూడ extend చేస్తున్నాము ఇక్కడ సైజాంగారి కాలంలో ఉన్న విధానం అమలులో ఉన్నది ఈ రెండు కూడ feudal ప్రభుత్వకు imperialistic వ్యవస్థకు సంబంధించి ఉన్నాయి. మనం ఈ నాడు democratic stateలో ఉన్నాము. Welfare Stateలో సోషలిస్టు పద్ధతిలో పురోగమనంలో ఉన్నాము కాబట్టి human touch ఉండకపోతే మంచిదికాదు హృదయ విదారకమైన పరిస్థితు ఏర్పడినాయి ఈ పని చేస్తావా, లేదా? లెక్కలు వ్రాస్తావా, లేదా అని అధికారం చలాయించడమే అవుతుంది అతనికి తిండి ఉందో లేదో చూడరు, పిల్లలు ఏమైనారో తెలియదు ఇటువంటి వ్యవహారమంతా పోవాలి ఈ Code విధానం సరైనదికాదు దానిని Extension Billగా తెచ్చారు ఇది చాల repulsionగా ఉన్నది. ఇంకా పాతపదాలు Vicerory, Secretary of the State అనేవి ఎందుకు ఇది అసలు Adaptation Act క్రింద కొట్టెస్తే సరిపోతుందేమో ఆలోచించాలి లేకపోతే legal experts ను ఆలోచించమని డెమోక్రాటిక్ స్టేటులో అమలుచేసే విధంగా Code ను తయారు చేయాలని కోరుతున్నాను దానికి ఎక్కువ మొత్తం కూడ allot చేయాలని కోరుతున్నాను

*శ్రీ కె. ఒగ్గిహొసందరెడ్డి అధ్యక్ష, మనం మరి అంత sentimental గా ఉండకూడదని నా అభిప్రాయం ఒక ఏళ్లు ఉన్నది, దాని వల్ల పని జరుగుతున్నది కాని వైశ్రామ్యం, సెక్రటరీ ఆఫ్ ది స్టేట్ అని ఉంటే, అది మాకు అనందమని అనుకోకూడదు ఇప్పుడు పెద్ద Act, అక్టాజులు అన్నీ తెచ్చి మార్పులు చేయాలంటే ఎక్కువ కాలం పడుతుంది మనం అనుకున్న పనులు జరిగేటప్పుడు పేర్లు ఉన్నంత మాత్రాన వచ్చే ఆత్మవణలేదు. Urgent Bills అన్నీ pass అయి పోయిన తరువాత అవకాశం ఉన్నప్పుడు సావకాళంగా కూర్చుని మార్పులు చేసే విషయం ఆలోచించవచ్చును. ఇక Famine Code సంగతి ఇదివరకే మనవి చేశాను దీనిని integrate చేయాలని, amend చేయాలని అనుకొంటున్నాము అది వచ్చినప్పుడు గౌరవ సభ్యులు తగు సూచనలు చేయవచ్చును మన ఇష్టం వచ్చినట్లు మార్పు చేసుకోవచ్చును

Mr. Speaker The question is.

"That the Madras Famine Relief Fund (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read a third time and passed."

The motion was adopted

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఇప్పుడు ఇంకొక చిన్న బిల్లు ఉన్నది Time మూలం 5 నిమిషాలే ఉన్నది ఇంకొక వాపు గంట కాలం ఎక్కువ తీసుకొని

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి - 10 నిమిషాలలో అయిపోయే పని కాబట్టి యీ వెకే పూర్తి వెడ్జము రెస్టేషన్ సభకు నెలపు ఇస్తున్నాము కదా.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు అధ్యక్ష, ఈ బిల్లుపై చెప్పవలసిన విషయాలు వారి ఉన్నాయి Bill ను pass చేయాలంటే అందుకు ఏమీ వ్యతిరేకం లేదు కాని ఒకటి, రెండు అభ్యంతరకరమైన విషయాలను గురించి చూట్టాడవలసి యున్నది ఇంకొక విషయం కూడ ఉన్నది మన చట్టంలోలేని కొత్త provision ఒక దానిని మద్రాసు ప్రభుత్వంవారు Sales Tax Amendment Bill లో తెచ్చారు అది ప్రభుత్వ చృష్టికి తేవలసియున్నది.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి - అధ్యక్ష, అసలు బిల్లు యొక్క స్వరూపము దానిలోని విషయాలు మితుగులు వెంకటేశ్వర్లుగారు చిత్తగించినట్లయితే ఎంత శ్రమంగా మనం ఆమోదించవచ్చో వారికి అర్థం అవుతుంది

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు - వారు కావాలనుకున్నా, వద్దనుకున్నా కూడ మాకు చదువు రావడంవల్ల బిల్లులు చదువుతూనే వున్నాము మాకు అందులోని విషయాలు తెలియజనికాదు ఇప్పుడు time కావాలనేది

రెండవది, మంత్రులకు ఎక్కువ తీరుబడి లేకపోవడంవల్ల ఎక్కువగా ఇతర పేషెంట్ల చూడడానికి అవకాశం లేకపోవచ్చు మద్రాసువారు పెట్టుటాకు బిల్లులో ఒక కొత్త ప్రొవిజన్ పెట్టారు దానిని మంత్రిగారి దృష్టికి తేవడానికి అవకాశం ఇవ్వమంటున్నాము మీరు అంతగా కావాలంటే ఇప్పుడే ఒక గంట కూర్చుని pass చేద్దాము. నాకు అభ్యంతరంలేదు కాని బోజనానికి వెళ్ళకుండా చేశాడనే ఆపవించ మిత్రం నాకు వద్దు.

శ్రీ బసవ మానయ్య - అధ్యక్ష రేపు ప్రొద్దున్న Regional Committee సమావేశము ఉన్నది రేపు ఉదయం నెలపు అదీ మంత్రిగారు చెబుతున్నారు

మిస్టర్ స్పీకర్ - రేపు ఉదయం మన అసెంబ్లీకి పెరివే.

మిస్టర్ స్పీకర్ - రేపు సాయంకాలం 4 గంటలకు budget ను present చేస్తారు. రేపు question hour లేదు, కాబట్టి మనం 3 గంటలకు సమావేశమయి ఒక గంటలో ఈ బిల్లును పూర్తి చేసుకుందాము

*The House then adjourned till Three of the Clock on Friday,
the 20th February, 1959*